

## **Anexa 22**

Regulament recrutare evaluare cadre  
didactice Univ. "Al.I. Cuza"



# **REGULAMENTUL DE RECRUTARE, EVALUARE ȘI PROMOVARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**



## CUPRINS

<b>CAPITOLUL I</b>	
<b>DISPOZIȚII GENERALE.....</b>	<b>3</b>
<b>CAPITOLUL II</b>	
<b>RECUTAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE.....</b>	<b>4</b>
<b>CAPITOLUL III</b>	
<b>STANDARDELE PRIVIND PROMOVAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE.....</b>	<b>5</b>
<b>CAPITOLUL IV</b>	
<b>EVALUAREA ANUALĂ A PERFORMANȚELOR PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE.....</b>	<b>8</b>
<b>CAPITOLUL V</b>	
<b>DISPOZIȚII FINALE.....</b>	<b>12</b>
<i>ANEXA 1</i>	
<b>FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A STANDARDELOR UNIVERSITĂȚII.....</b>	<b>13</b>
<i>ANEXA 2</i>	
<b>FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC.....</b>	<b>16</b>



## CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

**Art. 1.** Activitățile privind recrutarea, evaluarea și promovarea personalului didactic și de cercetare, în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/2011, ale Hotărârii de Guvern nr. 457, din 4 mai 2011, privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior și ale *Cartei Universității*. Obiectivele care vizează aceste activități sunt următoarele:

- asigurarea excelenței în predare, cercetare științifică și educație;
- promovarea științei în spiritul valorilor democrației și integrarea în comunitatea academică internațională;
- prevenirea formelor de exclusivism și de intoleranță;
- oferirea unor programe academice destinate să satisfacă o diversitate de cerințe educaționale, prin intermediul componentelor instituționale (facultăți, departamente interdisciplinare, centre și stațiuni de cercetare, precum și prin alte unități);
- asigurarea adecvării cunoștințelor și abilităților absolvenților la cerințele privind recrutarea, atât prin formarea inițială, cât și prin programele de educație continuă.

**Art. 2.** Membrii comunității academice au drepturi și obligații care decurg din legislația generală în vigoare, din *Codul Muncii*, din *Carta și regulamentele Universității*, precum și din prevederile contractului de muncă.

**Art. 3.** În Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, ocuparea posturilor didactice și de cercetare, precum și evaluarea personalului didactic se face pe baza criteriilor specifice învățământului de excelență.

**Art. 4.** În cadrul activităților de recrutare, promovare și evaluare a personalului didactic și de cercetare, sunt interzise orice proceduri care aduc atingere drepturilor individuale, recunoscute de legele țării și de normele internaționale acceptate de România, precum și orice discriminări pe motive de sex, origine etnică, religie, convingeri politice sau vârstă. În cazul în care consideră că le-au fost atinse drepturile ce decurg din calitatea de angajat al Universității, membrii comunității academice se pot adresa *Comisiei de Etică a Universității*.



## CAPITOLUL II

### RECRUTAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE

**Art. 5.** Posturile didactice se ocupă numai prin **concurs public**.

(1) În Universitate poate exista **personal didactic titular, cu norma de bază, angajat pe perioadă nedeterminată și personal didactic asociat, angajat pe perioadă determinată**. În structura departamentelor se pot crea și **posturi de cercetare**.

(2) Pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași pot candida numai persoane care îndeplinesc standardele minime și obligatorii stabilite prin metodologia proprie.

(3) Activitățile didactice din normele vacante revin în regim de plata cu ora numai persoanelor care îndeplinesc criteriile de ocupare a posturilor didactice (asistent universitar, lector universitar/șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar) stabilite în metodologia Universității.

(4) Ocuparea posturilor didactice vacante, în regim de **plata cu ora**, cu **personal didactic propriu** sau cu **personal asociat**, se face numai prin **ofertă publică**. Facultățile au obligația să facă publică, în fiecare an, **până la 1 septembrie, lista disciplinelor** disponibile care urmează a fi acoperite în regim de cumul și plata cu ora în anul universitar următor.

(5) Lista cuprinzând toate disciplinele și posturile didactice vacante se face publică prin una din următoarele proceduri: pagina web a facultății sau departamentului, publicarea în presă, materiale informative puse la dispoziția altor universități și instituții interesate, din țară și străinătate.

(6) Alegerea procedurii este de competența Consiliului facultății.

(7) **Concursul** constă dintr-o preselecție în baza unui *curriculum vitae* depus de fiecare



candidat și a **programei analitice** propuse pentru disciplina ce urmează a fi suplinită.

(8) Pentru personalul asociat se organizează și un **interviu**, în prezența unei comisii formate din șeful departamentului și titularii disciplinelor din structura posturilor care urmează a fi suplinite.

(9) Rezultatul concursului este avizat de Consiliul facultății și aprobat de Senatul Universității.

**Art. 6.** Persoanele pensionate pot desfășura activități didactice, în conformitate cu **art. 284, alin. 4, din Legea Educației Naționale nr. 1/2011.**

**Art. 7.** Pe parcursul anului universitar, eventualele modificări în repartizarea activităților în regim de plata cu ora se fac după aceeași procedură.

(1) Directorii departamentelor sau ai Școlii Doctorale au responsabilitatea respectării modului de atribuire a acestor activități.

(2) Atribuirea, în **regim de plata cu ora**, presupune **îndeplinirea integrală a responsabilităților prevăzute în structura normei** (activitate didactică și alte activități).

(3) **Atribuirea normelor didactice în regim de plata cu ora** are loc prin **decizia rectorului**.

### **CAPITOLUL III**

#### **STANDARDELE PRIVIND PROMOVAREA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

**Art. 8. Standardele Universității aferente funcțiilor didactice** (asistent universitar, lector universitar/șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar) **și de cercetare** (asistent de cercetare, cercetător științific, cercetător științific gradul III, cercetător științific gradul II, cercetător științific gradul I) **sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la concursul de ocupare a funcțiilor respective.**



**Art. 9. Condițiile de înscriere** la concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare sunt cele stipulate în **art. 9, aliniatele 1–5, din metodologia Universității.**

**Art. 10. Dosarul de înscriere la concurs** pentru ocuparea unui post didactic se întocmește conform prevederilor din **art. 11, alin. 1, literele a–o, din metodologia Universității.**

**Art. 11. Concursul** pentru ocuparea funcției de **asistent universitar** constă din probe scrise, orale și practice, specifice postului, conform tematicii elaborate de comisia de concurs. **Nota minimă a fiecărei probe trebuie să fie 8.**

**Art. 12.** Concursul pentru ocuparea funcției de **lector universitar/șef de lucrări** constă în **analiza dosarului și susținerea unei prelegeri academice** în fața studenților, în prezența comisiei. **Nota minimă a prelegerii academice trebuie să fie 8.**

**Art. 13. Concursul** pentru ocuparea postului de **conferențiar sau de profesor universitar** constă în **analiza dosarului, precum și susținerea unei prelegeri academice în fața studenților**, în prezența comisiei.

(1) Fiecare membru al comisiei întocmește un referat, în care **se evaluează activitatea științifică și didactică, pe baza prelegerii publice, a documentelor din dosar, a standardelor Universității pe domenii științifice, prevăzute în Anexa 2 din metodologia proprie și a planului de dezvoltare a carierei academice.**

(2) Referatul precizează gradul de îndeplinire astfel: „criteriul este îndeplinit” sau „criteriul nu este îndeplinit”.

(3) Neîndeplinirea unui criteriu implică propunerea de neacordare a titlului didactic sau de cercetare.

(4) **Nota minimă a prelegerii academice trebuie să fie 9.**



**Art. 14.** Componența comisiei de concurs este prevăzută în **art. 19, alin. 1–10**, din **metodologia Universității**.

**Art. 15.** **Evaluarea candidaților** care participă la **concursul** pentru **ocuparea unui post de asistent universitar** are loc în conformitate cu **art. 21, alin. 3**, din **metodologia Universității**.

**Art. 16.** **Evaluarea candidaților** care participă la **concursul** pentru **ocuparea unui post de lector universitar/șef de lucrări** are loc în conformitate cu **art. 22, alin. 4**, din **metodologia Universității**.

**Art. 17.** **Evaluarea candidaților** care participă la **concursul** pentru **ocuparea unui post de conferențiar sau de profesor universitar** are loc în conformitate cu **art. 23, alin. 5**, din **metodologia Universității**.

**Art. 18.** În situația în care un candidat deține elemente care demonstrează nerespectarea procedurilor legale, acesta poate formula contestație, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului. Contestația, formulată în scris, este depusă la registratura Universității și se soluționează de o comisie, desemnată în mod special pentru acest scop, de către Senatul Universității.

**(1) Contestațiile vizează exclusiv nerespectarea procedurilor legale.**

**(2)** Contestațiile sunt soluționate în maximum două zile lucrătoare, iar rezultatul este comunicat petentului în termen de 48 ore.

**(3)** **Senatul Universității desemnează o comisie permanentă pentru soluționarea contestațiilor privind nerespectarea procedurilor de concurs. Comisia este formată din președinte și 4 membri, unul dintre membri fiind obligatoriu titular în cadrul Facultății de Drept.**

**(4)** **Rezultatul final se publică pe pagina web a Universității, în termen de două zile**



lucrătoare de la soluționarea contestațiilor.

**Art. 19.** Numirea pe un post didactic se face prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului.

**Art. 20.** Decizia de numire, însoțită de raportul de sinteză, se înaintează Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

#### CAPITOLUL IV

#### EVALUAREA ANUALĂ A PERFORMANȚELOR PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE

**Art. 21.** Evaluarea activității personalului didactic și de cercetare se efectuează în funcție de criteriile specifice învățământului de excelență, elaborate în acord cu misiunea și obiectivele Universității.

**Art. 22.** Evaluarea activității personalului didactic și de cercetare vizează atât rezultate obținute în activități didactice și de cercetare, cât și activități desfășurate în interesul învățământului academic.

**Art. 23.** Evaluarea activității personalului didactic și de cercetare are loc anual, conform fișei de evaluare generală a standardelor Universității din *Anexa 1*, al cărei conținut este aprobat de Senatul Universității.

**Art. 24.** Evaluarea anuală, corelată cu fișa individuală a postului, se finalizează printr-un punctaj de la 1 la 100 și reunește următoarele criterii:

**I. Evaluarea contribuțiilor profesionale și de cercetare**, conform fișei de evaluare din *Anexa 1*, avizată de directorul de departament;

**II. Evaluarea prestației didactice și de consiliere a studenților**, în baza aprecierilor efectuate de studenți, din fișa de evaluare specifică fiecărei facultăți, după modelul celei prezentate în *Anexa 2*;

**III. Evaluarea gradului de îndeplinire a obligațiilor didactice și a respectării prevederilor esențiale ale Cartei referitoare la prestigiul și interesele Universității și ale comunității academice universitare**; activitățile care aduc atingere prestigiului și intereselor



Universității și ale comunității academice se stabilesc de Senat, iar situația efectivă se constată de directorul de departament; în cazul unor erori de evaluare, Biroul Consiliului facultății/Biroul Senat are competența corectării punctajului;

**IV. Evaluarea gradului de îndeplinire a unor obiective specifice, stabilite în acord cu misiunea și obiectivele Universității, ale facultății sau departamentului.**

(1) Această evaluare revine:

- a) directorului de departament, pentru membrii departamentului, prin consultarea fiecăruia;
- b) Biroului Consiliului facultății, pentru prodecani, directorul departamentului sau al Școlii Doctorale, prin consultarea fiecăruia;
- c) Consiliului de Administrație al Universității, pentru decani și membrii Consiliului, prin consultarea fiecăruia.

(2) Certificarea performanțelor obținute se face după aceeași procedură; în cazul unor erori de evaluare la procedurile descrise la punctele a și b, Biroul Consiliului facultății și respectiv Consiliului de Administrație al Universității au competența de a majora/diminua punctajul cu până la 15%.

**Art. 25. Numărul maxim de puncte** ce poate fi alocat pentru fiecare dintre cele 4 criterii se stabilește astfel:

- criteriul I, până la 60 de puncte;
- criteriul II, până la 10 puncte;
- criteriul III, până la 15 puncte;
- criteriul IV, până la 15 de puncte.

**Art. 26. Limitele de competență** în acordarea punctajelor pentru obiectivele de la **criteriul IV** sunt următoarele:

- până la 5 puncte, directori de departament sau ai Școlii Doctorale;
- până la 10 puncte, Biroul Consiliului facultății;
- până la 15 puncte, Consiliului de Administrație al Universității.

**Art. 27. La evaluarea performanțelor profesionale și de cercetare științifică (criteriul**



I) se iau în considerare:

- a) publicarea de articole, cărți sau capitole de cărți și monografii;
- b) publicarea de manuale și culegeri de lucrări aplicative;
- c) conducerea de doctorat;
- d) conducerea sau participarea la realizarea contractelor de cercetare științifică sau de consultanță;
- e) elaborarea unor teme de cercetare de interes major, incluse și în planurile de cercetare ale departamentului, facultății sau Universității;
- f) susținerea de lucrări științifice la congrese și simpozioane de specialitate, în țară și în străinătate;
- g) organizarea și coordonarea unor activități studentești (cercuri și seminarii științifice, echipe sportive etc.).

**Art. 28.** La evaluarea activității didactice prestate de personalul didactic (**criteriul II**) participă, în mod benevol, numai studenții care au urmat acea disciplină.

(1) Evaluările individuale ale studenților se efectuează pe formulare specifice, conform *Anexei 2* și prezintă un caracter strict confidențial.

(2) Valorile medii sunt aduse la cunoștința persoanei evaluate și sunt incluse în fișa de evaluare personală numai după încheierea semestrului/anului universitar la care se referă evaluarea.

**Art. 29. Evaluarea studenților** vizează următoarele aspecte:

- a) desfășurarea integrală a activităților prevăzute în orarul facultății;
- b) folosirea învățământului interactiv și stimularea unui climat care să favorizeze dezvoltarea gândirii creatoare a studenților, exprimarea punctelor de vedere și confruntarea de opinii;
- c) claritatea, succesiunea logică a problemelor prezentate și plusul de informații utile;
- d) calitatea, varietatea și utilitatea formelor și a mijloacelor folosite la cursuri, seminarii și lucrări aplicative;
- e) gradul în care punctele de vedere proprii, rezultate ale cercetării, sunt prezentate la curs



prin raportare la alte teorii sau puncte de vedere ale specialiștilor români și străini sau la realitățile practice din România și din alte țări;

f) disponibilitatea pentru stimularea activității de cercetare științifică a studenților și includerea acestora în echipele de realizare a unor proiecte;

g) consilierea studenților în calitate de *tutore* sau de *responsabil credite*;

h) măsura în care profesorul solicită o memorare mecanică întru redarea întocmai a conținutului problemelor prezentate la curs, seminar sau lucrări practice;

i) măsura în care sistemul de evaluare la examen sau la teste de verificare este în acord cu normele docimologice, apreciind în mod corect și cu exigență cunoștințele, abilitățile și capacitatea creatoare a studenților.

**Art. 30.** Evaluările efectuate la **criteriul III** urmăresc **gradul de îndeplinire a obligațiilor didactice și respectarea prevederilor esențiale ale Cartei referitoare la prestigiul, interesele Universității și ale comunității academice universitare.**

Absentarea nemotivată de la activitățile prevăzute în norma didactică și programate prin orarul studenților duce la diminuarea punctajului total cu până la 50 de puncte și la alte măsuri administrative, aplicate imediat după constatare.

**Art. 31.** Activitățile care fac obiectul evaluărilor incluse în **criteriul IV** sunt următoarele:

a) inițierea, conducerea sau participarea la elaborarea și derularea unor programe și activități de interes major pentru Universitate sau facultate;

b) contribuții specifice la realizarea misiunii și obiectivelor Universității, facultății sau departamentului;

c) participarea la juriu sau comisii de specialitate, în țară și străinătate;

d) activități ca membru în asociații științifice și profesionale, din țară și străinătate;

e) inițierea, coordonarea sau participarea la programe de cooperare internațională (*TEMPUS, SOCRATES, COPERNICUS* etc.);

f) activități ca membru în colectivul de redacție al unor reviste științifice din țară sau din străinătate;

g) organizarea de congrese, conferințe sau alte manifestări științifice;

h) contribuții la obținerea unor rezultate performante de către personalul didactic și studenți într-un domeniu de mare interes pentru Universitate sau facultate.



**Art. 32.** Obținerea unui punctaj inferior cotei de 50% din punctajul oricărui capitol sau a unui punctaj total mai mic de 60 de puncte atrage, în mod implicit, analiza de către comisia de evaluare a facultății și adoptarea unor măsuri specifice prin hotărâri ale Consiliului facultății sau ale Senatului Universității.

**Art. 33.** În funcție de rezultatele evaluării anuale, Senatul Universității poate hotâri, la propunerea Consiliului facultății, declanșarea procedurii de reatestare pe post înainte de încheierea perioadei de cinci ani de la promovare sau de la precedentă reatestare. Procedura de reatestare pe post poate fi declanșată și la inițiativa titularului postului didactic.

**Art. 34.** Dacă **punctajul este superior limitelor minime admise** se asigură **confidențialitatea** rezultatelor evaluării.

## CAPITOLUL V

### DISPOZIȚII FINALE

**Art. 35.** Prezentul **Regulament**, adoptat în ședința Senatului Universității din 28 iulie 2011, se publică sub formă de broșură și intră imediat în vigoare.

**Art. 36.** Consiliile facultăților pot adopta hotărâri privind detalierea unor articole din prezentul Regulament, în funcție de specificul activităților.

**Art. 37.** Orice articol din prezentului **Regulament**, care devine contrar **prevederilor exprese** din actele normative cu putere de lege ce apar pe parcurs, se consideră, începând cu acea dată, abrogat.

**Art. 38.** Modificarea ulterioară, la inițiativa Senatului, a **Regulamentului privind recrutarea, evaluarea și promovarea personalului didactic și de cercetare** intră în vigoare, începând cu prima zi a anului universitar următor.

**RECTOR,**

**Profesor univ. dr. Vasile IȘAN**



## ANEXA I

## FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A STANDARDELOR UNIVERSITĂȚII

CRITERII	DESCRIPTORI	PUNCTAJE ACORDATE
<b>I. ACTIVITATEA DE CERCETARE (70%)</b>	1. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste cotate <i>Web of Science</i> cu factor de impact	(60 puncte x factor de impact + 25) / număr autori
	2. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste indexate fără factor de impact	20 puncte / număr autori
	3. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste indexate BDI	15 puncte / număr autori
	4. Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în volumele conferințelor	indexate ISI: 30 puncte / număr autori
		indexate în BDI: 15 puncte / număr autori
		alte categorii: 5 puncte / număr autori
	5. Cărți științifice publicate (doar prima ediție)	edituri academice internaționale: 100 puncte la 100 pagini / număr autori
		alte edituri internaționale: 70 puncte la 100 pagini / număr autori
		edituri academice naționale: 50 puncte la 100 pagini / număr autori
		alte edituri naționale: 20 puncte la 100 pagini / număr autori
	6. Cărți științifice traduse și publicate în edituri din străinătate	100 puncte la 100 pagini / număr autori
	7. Coordonarea și editarea de volume, traduceri și antologii	edituri academice internaționale: 60 puncte / număr autori
		alte edituri internaționale: 40 puncte / număr autori
		edituri academice naționale: 30 puncte / număr autori
alte edituri naționale: 15 puncte / număr autori		
8. Articole publicate în dicționare și enciclopedii	edituri academice internaționale: 30 puncte / număr autori	
	alte edituri internaționale: 20 puncte / număr autori	
	edituri academice naționale: 15 puncte / număr autori	
	alte edituri naționale: 5 puncte / număr autori	
9. Contracte de cercetare științifică în instituții academice (universități, institute ale Academiei Române, institute naționale de cercetare, institute de cercetare din străinătate, alte categorii de institute academice)	contracte internaționale – director: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro	
	contracte internaționale – membru: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro / numărul membrilor echipei de cercetare	
	contracte naționale – director: 50 puncte pentru fiecare 500.000 lei	



CRITERII	DESCRIPTORI	PUNCTAJE ACORDATE
		contracte naționale – membru: 50 puncte pentru fiecare 500.000 lei / numărul membrilor echipei de cercetare
	<b>10.</b> Contracte de cercetare în mediul de afaceri și sectorul public	organizații internaționale: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro
		firme multinaționale: 100 puncte pentru fiecare 100.000 Euro
		firme naționale: 50 puncte pentru fiecare 500.000 Euro
		organizații administrative naționale: 40 puncte pentru fiecare 500.000 Euro
		alte organizații publice de nivel național: 30 puncte pentru fiecare 500.000 Euro
	<b>11.</b> Brevete	internaționale: 100 puncte / număr de autori
		naționale: 30 puncte / număr autori
	<b>12.</b> Citări și recenzii ale lucrărilor științifice	reviste de specialitate din străinătate: (10 + 20 x factor de impact) / număr autori, pentru fiecare citare
		reviste de specialitate din țară: (5 + 10 x factor de impact) / număr autori, pentru fiecare citare
		monografii academice din străinătate: 50 puncte / număr autori, pentru fiecare citare
		monografii academice din țară: 25 puncte / număr autori, pentru fiecare citare
	<b>13.</b> Lucrări susținute în calitate de invitat la manifestări științifice (conferințe, congrese, simpozioane, seminarii și ateliere de lucru)	străinătate: 25 puncte pentru fiecare activitate
		țară: 10 puncte pentru fiecare activitate
	<b>14.</b> Profesor/cercetător invitat la universități/institute de cercetare	străinătate: 25 puncte pentru fiecare activitate
		țară: 10 puncte pentru fiecare activitate
	<b>15.</b> Editor/Membru în <i>Editorial Board &amp; Advisory Board</i>	reviste cotate <i>Web of Science</i> : editor, 30 puncte pentru fiecare revistă; membru, 20 puncte pentru fiecare revistă
		reviste internaționale și alte reviste ale Universității: editor, 15 puncte pentru fiecare revistă; membru, 10 puncte pentru fiecare revistă
	<b>16.</b> Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție	100 puncte / categorie / număr persoane
	<b>17.</b> Premii ale Academiei Române	50 puncte / categorie / număr persoane
	<b>18.</b> Alte premii naționale ale instituțiilor culturale	20 puncte / categorie / număr persoane
	<b>19.</b> Participări la manifestări științifice	internaționale: președinte comitet organizare/consiliu științific, 25 puncte



CRITERII	DESCRIPTORI	PUNCTAJE ACORDATE
		pentru fiecare activitate; membru comitet organizare/consiliu științific, 15 puncte pentru fiecare activitate; moderator de panel, 15 puncte pentru fiecare activitate; raportor pe secțiuni/paneluri, 10 puncte pentru fiecare activitate
		naționale: președinte comitet organizare/consiliu științific, 15 puncte pentru fiecare activitate; membru comitet organizare/consiliu științific, 5 puncte pentru fiecare activitate; moderator de panel, 5 puncte pentru fiecare activitate; raportor pe secțiuni/paneluri, 2 puncte pentru fiecare activitate
<b>II. ACTIVITATEA DIDACTICĂ (30%)</b>	1. Tratatate și manuale universitare	30 puncte la 100 pagini / număr de autori
	2. Proiecte didactice (înființare/dotare laboratoare licență, master, săli workshop, biblioteci proprii facultăților, departamentelor, laboratoarelor și grupurilor de cercetare)	40 puncte pentru fiecare activitate
	3. Materiale suport curs, seminar, lucrări practice și programe analitice detaliate	10 puncte pentru fiecare activitate
	4. Organizare de aplicații și practică de specialitate	5 puncte pentru fiecare activitate



Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași  
Facultatea.....  
Nume/prenume al titularului de disciplină evaluat:.....  
Disciplina .....

Data.....

Tipul disciplinei : a) curs b) seminar c) laborator

## FIȘĂ DE EVALUARE

Această fișă este destinată aprecierii anuale a activității personalului didactic și de aceea se așteaptă din partea studenților obiectivitate și sinceritate. **Se garantează confidențialitatea evaluării.** Marcați formularul grilă cu aprecierea corespunzătoare pe care o acordați profesorului evaluat după cum urmează:

### A. CALITATEA CONȚINUTULUI

		Intotdeauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio dată	Nu mă pot pronunța
1	Cursul/seminarul este structurat logic, clar și motivant	4	3	2	1	0
2	Cursurile/seminariile aduc elemente noi pe baza unei bibliografii relevante	4	3	2	1	0
3	Cursurile/seminariile conțin și rezultate ale cercetării științifice recente din domeniu	4	3	2	1	0
4	După ce am studiat această materie interesul meu pentru domeniu a crescut	4	3	2	1	0

### B. CALITATEA PREZENTĂRII CURSULUI/SEMINARULUI

		Intotdeauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio dată	Nu mă pot pronunța
1	Profesorul enunță de la început obiectivele didactice și urmărește atingerea lor	4	3	2	1	0
2	Explicațiile profesorului sunt clare	4	3	2	1	0
3	Profesorul predă cu pasiune și interes	4	3	2	1	0
4	Sunt mulțumit de metodele și mijloacele folosite de profesor pentru a ne ușura înțelegerea materiei respective	4	3	2	1	0
5	Aș dori să studiez și altă materie cu acest profesor	4	3	2	1	0
6	Prin maniera de lucru, profesorul stimulează gândirea independentă și spiritul critic	4	3	2	1	0

**C. ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE**

		<b>Intot-deauna</b>	<b>Destul de des</b>	<b>Destul de rar</b>	<b>Nicio-dată</b>	<b>Nu mă pot pronunța</b>
1	Profesorul valorifică în întregime timpul pentru a explica problematica disciplinei	4	3	2	1	0
2	Profesorul organizează bine activitatea de curs/seminar	4	3	2	1	0
3	Profesorul imprimă o atmosferă de respect și încredere	4	3	2	1	0
4	Profesorul are stabilite ore de consultație și oferă tot sprijinul necesar studenților	4	3	2	1	0
5	Profesorul este punctual la ore	4	3	2	1	0

**D. RELAȚIA PROFESOR-STUDENT**

		<b>Intot-deauna</b>	<b>Destul de des</b>	<b>Destul de rar</b>	<b>Nicio-dată</b>	<b>Nu mă pot pronunța</b>
1	Profesorul încurajează participarea studenților la ore, primind favorabil întrebările sau intervențiile acestora	4	3	2	1	0
2	Profesorul stimulează interesul studenților și îi ghidează în proiecte profesionale	4	3	2	1	0
3	Prin comportament și atitudini profesorul a avut o influență pozitivă asupra sistemului meu de valori	4	3	2	1	0
4	Profesorul tratează studenții cu respect și cordialitate	4	3	2	1	0

**E. EVALUAREA/EXAMINAREA**

		<b>Intot-deauna</b>	<b>Destul de des</b>	<b>Destul de rar</b>	<b>Nicio-dată</b>	<b>Nu mă pot pronunța</b>
1	Modalitățile de evaluare și cerințele specifice au fost stabilite de la începutul activității didactice	4	3	2	1	0
2	Profesorul evaluează studenții în mod corect/imparțial	4	3	2	1	0



**Sugestii pentru îmbunătățirea activității didactice**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**La final câteva date despre dvs:**

Anul de studiu:.....

Sexul:.....

La cât la sută din orele disciplinei de mai sus ați fost prezent:

10-20%	20-40%	40-60%	60%-80%	80-100%
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

RECTOR,

Prof. univ. dr. Vasile IȘAN