

Anexa 46

Raport UAIC privind aprecierea de către
studenți a mediului de învățare și
dezvoltare



UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA”
IAȘI

Centrul tău de carieră



„Cât de mulțumit ești de Universitate ?”

Anchetă cu privire la satisfacția
studenților Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

-raport final-

2011

Cuprins

Satisfacția studenților	1
Evaluarea satisfacției studenților	2
Studiul de evaluare a satisfacției studenților universității Alexandru Ioan Cuza: ”Cât de mulțumit ești de Universitate ? ”	2
Rezultate	4
1.Programul de studii, curricula, oferta de studii	4
2.Metodele de predare-învățare.....	5
3.Evaluarea studenților	6
4.Resurse și spații de învățare	6
5.Reprezentarea studenților în structurile de conducere ale Universității.....	6
6.Facilități studențești.	7
7.Servicii administrative.	8
8.Oportunitățile de învățare extracurriculară	9
9.1.Motivul alegerii studiilor la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.....	10
9.2.Percepția studenților cu privire la angajabilitate.....	10
Satisfacție ridicată vs. satisfacție scăzută. Principalele arii.....	11
Anexe	13

„Cât de mulțumit ești de Universitate?”

Anchetă privind satisfacția studenților Universității „Alexandru Ioan Cuza”

Satisfacția studenților

În literatura de specialitate nu există o definiție clară a conceptului de satisfacție a studenților. Despre *satisfacție* Oliver (1997) preciza că *nu toată lumea știe ce este până în momentul în care i se cere să o definească. Și atunci, nimeni nu știe.*

Satisfacția studenților este, încă un *fenomen complex și subtil, care permite studenților să evalueze, subiectiv, diversitatea așteptărilor și experiențelor educaționale, din campusul universitar* (Oliver și DeSarbo, 1989 apud Elliott și Shin, 2002, p.197).

Potrivit lui Lo (2010, p 51) satisfacția studenților reprezintă o *percepție subiectivă asupra modului în care mediul de învățare sprijină succesul academic*. Un nivel ridicat al satisfacției arată faptul că metode educaționale adecvate reușesc să stimuleze gândirea și învățarea. În schimb, acolo unde există un nivel scăzut al satisfacției se declanșează adesea un dezechilibru între cerințele academice și abilitățile pe care le au studenții în atingerea acestora. Prin urmare, acolo unde există o preocupare pentru atingerea unui nivel ridicat al satisfacției studenților cu privire la dimensiunea academică a experienței de student, învățarea poate fi optimizată.

Rapida expansiune a facultăților și universităților a crescut semnificativ costurile pentru educație, ceea ce le forțează să regândească rolul satisfacției studenților în supraviețuirea lor ca instituții. Chiar dacă îmbunătățirea cu succes a educației studenților și finalizarea studiilor de către aceștia sunt motive pentru care există instituțiile din învățământul superior, administratorii universității tind să concentreze disproporționat, mai mult timp pe programe de atragere a studenților și mai puțin pe un management eficient al înscrierilor. Similară cu importanța satisfacerii clienților și reținerea lor în vederea obținerii de profit în marketing, satisfacția studenților admiși este de asemenea importantă pentru reținerea lor și absolvirea cu succes a studiilor. Satisfacția influențează intenția studenților de a rămâne sau pleca de la o anumită facultate/universitate la fel și faptul că nivelul de satisfacție este determinat de eficiența

serviciilor percepută de student și de ceea ce studentul se așteaptă de la ele (Parasuraman, Zeithaml, and Berry, 1986).

Evaluarea satisfacției studenților

Universitățile de succes au în comun trei atribute de bază: *se concentrează asupra nevoilor studenților*, contribuie permanent la *îmbunătățirea calității experienței educaționale* și folosesc datele cu privire la satisfacția studenților în vederea *prefigurării viitoarelor direcții* (Low, 2000, p.2). În multe țări interesul manifestat față de experiența studenților în campusul universitar a fost oarecum sporadic până în ultimii ani. Excepția o fac Statele Unite, în care impactul mediului universitar asupra dezvoltării studenților a fost îndeaproape și sistematic monitorizat de decenii, lucrările cercetătorilor americani fiind repere importante în aproape toate studiile care vizează viața de student, în ciuda unor semnificative limite ale aplicabilității sistemului american în alte contexte, cum ar fi cel european. (McInnis, 2004, p1).

Studiile despre satisfacție măsoară gradul eficiență a campusurilor în satisfacerea nevoilor și așteptărilor studenților. Un astfel de demers evaluativ, oferă instituțiilor academice, posibilitatea de a măsura satisfacția propriilor studenți cu privire la diversele experiențe universitare, identificând totodată punctele tari și pe cele care necesită îmbunătățire. Evaluarea așteptărilor studenților și a nivelului de satisfacție oferă universităților avantajul de care au nevoie în menținerea pozițiilor pe piața educațională. De asemenea studenții ale căror nevoi sunt urmărite de către instituția academică la care sunt înscriși manifestă o probabilitate mai mare de a deveni alumni dedicați universității, după absolvire.

Studiul de evaluare a satisfacției studenților universității Alexandru Ioan Cuza:

”Cât de mulțumit ești de Universitate ? ”

Prin acest studiu s-a urmărit *evaluarea percepției studenților privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași.*

La studiu au participat 988 de studenți înmatriculați la zi și ID/FR la studii de licență (anii 1, 2, 3 și 4) și master (1 și 2) care au completat online chestionarul postat pe site-ul universității (<http://360.uaic.ro/cat-de-mulțumit-esti-de-universitate-completeaza-chestionarul-si-castigi-premii/>) în anul universitar 2010-2011.

Chestionarul ”Cât de mulțumit ești de Universitate?” este alcătuit din 9 secțiuni:

1. Programul de studii, curricula, oferta de studii (10 itemi)
2. Metode de predare-învățare (5 itemi)
3. Evaluarea studenților (6 itemi)
4. Resurse și spații de învățare (5 itemi)
5. Reprezentarea studenților în structurile de conducere a universității (4 itemi)
6. Facilități studentești (11 itemi)
7. Servicii administrative (8 itemi)
8. Oportunitățile de învățare extracurriculară (5 itemi)
9. Observații calitative care au în vedere: Motivul alegerii studiilor la UAIC și Percepția cu privire la angajabilitate (2 itemi)

Tabel 1. Coeficientul Alpha-Cronbach

<i>Secțiune</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Număr de itemi</i>	<i>Media</i>
Programul de studii, curricula, oferta de studii	0.795	9	22.4828
Metode de predare-învățare	0.783	4	10.7115
Evaluarea studenților	0.763	5	12.4949
Resurse și spații de învățare	0.782	5	11.2996
Reprezentarea studenților în structurile de conducere a universității	0.871	3	4.8816
Facilități studentești	0.752	10	21.4899
Oportunitățile de învățare extracurriculară	0.809	5	9.3462

Itemii sunt în majoritatea lor cu răspunsuri deschise, pe o scală likert în 5 trepte: 0= nu știu, 1= în foarte mică măsură, 2= în mică măsură, 3= în mare măsură, 4=in foarte mare măsură. Primele 8 secțiuni conțin la sfârșit un item cu răspuns deschis care îi îndeamnă pe studenți să ofere sugestii sau propuneri de îmbunătățire pentru fiecare secțiune în parte.

Variabilele dependente ale studiului sunt: *facultatea* la care sunt înmatriculați studenții respondenți, *forma de învățământ*, *anul*, *genul* și *vârsta*. Variabila independentă este reprezentată de *gradul de satisfacție al studenților UAIC* (a se vedea Anexa 1)

Rezultate

1. Programul de studii, curricula, oferta de studii. Această secțiune are în vedere percepția studenților cu privire *la calitatea cursurilor, flexibilitatea traseului de învățare, dezvoltarea abilităților sau aplicabilitatea practică a conținutului teoretic.* (a se vedea Anexa 2)

Cei mai mulți dintre studenții respondenți, peste 60% sunt *multumiți în mare măsură* de de *relevanța și utilitatea cursurilor și a tematicii pentru specializarea aleasă* (60,4%, media 2.79). Peste 30% dintre studenți sunt mulțumiți în aceeași măsură de alte aspecte care țin de programul de studii, cum ar fi: *flexibilitatea traseului de învățare* (36,2%, media 2.27), *programul săptămânal* (36,2%, media 2.77), *oportunitățile de studiu în străinătate* (39,2%, media 2.55) sau *dezvoltarea abilităților de comunicare și lucru în echipă* (39%, media 2.70), *de lucru pe computer* (34%, media 2.47) sau *cele generale necesare în carieră* (38,1%, media 2.47)

Gradul de satisfacție al studenților *scade*, însă, când vine vorba despre *dezvoltarea abilităților practice specifice profesiei viitoare* (35%, media 2.24) sau *posibilitățile de aplicare practică a conținutului teoretic predat* (34 %, media 2.18).

Pentru a vedea dacă sunt diferențe semnificative în ceea ce privește *gradul de satisfacție al studenților cu privire la programul de studii* în funcție de *anul de studiu* am aplicat metoda analizei de varianță Anova-Oneway. Pe baza rezultatelor obținute s-au constatat că există diferențe semnificative statistic în funcție de variabila *an de studiu* în ceea ce privește *gradul de satisfacție al studenților cu privire la programul de studii*. ($F(4, 977) = 3.802, p < 0.05$) (tabelul 3). Pentru a verifica între care dintre cele cinci grupe de ani de studiu sunt semnificative diferențele am aplicat testul post hoc Bonferroni. Rezultatele obținute au evidențiat existența unor diferențe semnificative între studenții din anul 1 și 2 licență și cei din anul 1 master, în ceea ce privește *satisfația cu privire la programul de studii* în sensul că studenții din primii ani de licență ($M = 2.55$ și $M = 2.57$; $p = 0.033 < 0.05$ și $p = 0.008 < 0.05$) sunt semnificativ mai satisfăcuți de programul, curricula și oferta de studii decât cei din primul an de master ($M = 2.33$). În tabelul 1 sunt prezentate mediile, abaterile standard și numărul de subiecți pe fiecare grup precum și per-total.

Tabelul 2. Mediile și abaterile standard pentru variabila *satisfacția cu privire la programul de studii* în funcție de variabila *an de studiu*

Anul de studiu	N	Satisfacția cu privire la programul de studii	
		M	SD
An 1	192	2.5573	.65478
An2	308	2.5703	.60018
An3	285	2.4596	.57929
Master 1	102	2.3377	.61476
Master 2	95	2.4421	.61245
Total	982	2.4991	.61150

Tabel 3. Analiza de varianță Anova One-Way pentru compararea mediilor la variabila *satisfacția studenților cu privire la programul de studii* în funcție de variabila *an de studiu*

Sursa varianței	SS	df	MS	F	p
Intergrupuri	5.623	4	1.406	3.802	0.004
Intragrupuri	361.209	977	0.370		
Total	366.833	981			

Gradul de satisfacție mai scăzut la studenții din anul 1 de master poate apărea pe fondul nesatisfacerii așteptărilor cu privire la conținuturile învățării, care în unele cazuri, pastrează nivelul celor din anii de licență și/sau pot avea o dimensiune practică redusă.

2. Metodele de predare-învățare. Această secțiune se concentrează asupra măsurii în care *metodele de predare-învățare sunt utile și adecvate conținutului predat, asupra folosirii eficiente a tehnologiilor informaționale, atitudinii generale a personalului didactic și a gradului de interactivitate a activităților didactice.* (a se vedea Anexa 3)

Rezultatele arată că, în majoritatea lor, studenții sunt satisfăcuți de metodele de predare-învățare folosite de profesorii lor în activitatea didactică. Astfel, aproape **50%** dintre respondenți *consideră utile și adecvate metodele de predare-învățare la conținutul predat* (47,2%, media 2.49), peste 40% cred că *tehnologiile informaționale se folosesc eficient în activitatea didactică* (45,2%, media 3.07), aproximativ **50%** dintre studenți sunt mulțumiți în mare măsură de *atitudinea generală a personalului didactic* (47,6%, media 2.63) și aproape **40%** consideră că *activitățile didactice au un grad mare de interactivitate* (39.3%, media 2.49).

3.Evaluarea studenților. Reflectă percepția studenților cu privire la adecvarea corespunzătoare a metodelor de evaluare și la calitatea feedbackului oferit de profesori (a se vedea Anexa 4).

Cei mai mulți studenți sunt mulțumiți de măsura în care *modul de evaluare a fost explicat la începutul semestrului* (47,9%, media 2.93), de gradul în care *metodele de evaluare au fost adecvate materiei* (52,2%, media 2.65), de *feedbackul oferit de profesor în scop formativ* (38.8%, media 2.39) și de *procedeele de contestație/reevaluare/măriri de note* (32,6 %, media 2.26).

Studenții nu mai sunt la fel de mulțumiți, însă, de *gradul în care nota primită le reflectă cunoștințele și aptitudinile* (35.8%, media 2.24).

4.Resurse și spații de învățare. Această secțiune are în vedere dotările materiale, numărul suficient și confortul spațiilor de învățare (a se vedea Anexa 5).

Studenții sunt satisfăcuți în mare măsură de dotarea, functionalitatea, confortul, adecvarea, (43,4%, media 2.53) numărul suficient și accesul (44,5%, media 2.58) în sălile de curs, amfiteatre și laboratoare și de funcționarea bibliotecilor din punct de vedere al orarului, sălilor de lectură și dotări (43,4%, media 2.50).

În ceea ce privește spațiile *de învățare, sălile de lectură din cămine* (30,3%, media 2.05) sau *spațiile de practică universitară* (27,5%, media 1.63) studenții sunt satisfăcuți într-o mică măsură de acestea.

5.Reprezentarea studenților în structurile de conducere ale Universității. Secțiunea are în vedere *sistemul de reprezentare al studenților, relația studenți-reprezentanți și implicarea studenților în luarea de decizii în cadrul universității/facultății* (a se vedea Anexa 6)

Studenții respondenți sunt mulțumiți în mică măsură de toate cele trei aspecte vizate în cadrul acestei secțiuni: *sistemul de reprezentare a studenților* (alegerea reprezentanților în structurile de conducere ale Universității) (26,8%, media 1.65), *informarea și comunicarea între reprezentanți și studenți* (28,4%, media 1.74) și *implicarea studenților în deciziile care se iau în universitate/facultate* (28,4%, media 1.48).

În scopul verificării dacă gradul de satisfacție al studenților față de *reprezentarea studenților în structurile de conducere ale Universității* diferă în funcție de *nivelul de studii* am aplicat *testul t pentru eșantioane independente*. Conform rezultatelor obținute (*tabelul 2*) există diferențe semnificative în funcție de *nivelul de studii* al studenților în ceea ce privește gradul de satisfacție al acestora cu privire la *reprezentarea studenților în structurile de conducere ale Universității* ($t(986) = 2.507$, $p=0.012 < 0.05$), în sensul că scorul obținut la gradul de satisfacție al studenților de la *licență*, ($M1 = 1.66$) este, în medie, semnificativ mai mare decât cel al *masteranzilor* ($M2 = 1.46$)

Tabel 4. Rezultatele la testul t de comparare a mediilor la variabila *gradul de satisfacție cu privire la reprezentarea studenților* în funcție de variabila *nivelul de studii*

Variabilele	N	Mean	St. Deviation	t	df	p
Reprezentarea studenților				2.507	986	0.012
Licență	791	1.6675	1.01355			
Master	197	1.4653	1.00934			

Diferențele se pot datora faptului că pe măsură ce avansează în experiența universitară, studenții înțeleg mai bine măsurile care se iau la nivelul guvernantei universității devenind astfel și mai critici în ceea ce privește activitatea celor care îi reprezintă în structurile de conducere.

6.Facilități studențești. În cadrul acestei secțiuni studenții au posibilitatea de a-și exprima opiniile cu privire la *calitatea condițiilor de cazare, a sistemului informatic, a serviciilor secretariatelor și caserilor sau a celor de salubritate și securitate din cadrul universității* (a se vedea Anexa 7).

Cei mai mulți studenți sunt *mulțumiți de condițiile de cazare din căminele universității* (24,7%, media 1.53) însă un procent aproape la fel de mare, exprimă *nemulțumirea* acestora față de condițiile de cazare (20,7%). Față de *serviciul de pază al universității* își arată mulțumirea peste 40% dintre studenți (40,7%, media 2.13). De asemenea și de *sistemul de burse*, cei mai mulți studenți sunt mulțumiți în mare măsură (31,8%, media 2.05). La fel și față de *calitatea sistemului informatic* (40,2%, media 2.41) și față de *activitatea personalului din caserie* (33,5%, media 1.31). Peste 50% dintre studenți sunt mulțumiți în mare măsură de *condițiile de curățenie din spațiile universității* (50,5%, media 2.54), *cantine* (53.1%, media 2.69), și *calitatea informațiilor disponibile pe site-ul universității, broșuri sau ghiduri ale studenților* (50,1%, media 2.78).

Studenții sunt mulțumiți *în mică măsură de secretariat* cu referire la *orele de funcționare, amabilitatea personalului sau timpul de așteptare* (26,2%, media 1.83) precum și de *taxele percepute de universitate* (28,8%, media 1.67).

Pentru a vedea dacă gradul de satisfacție al studenților cu privire la *facilitățile studențești* diferă în funcție de *nivelul de studii* am aplicat *testul t pentru eșantioane independente*. Conform rezultatelor obținute (*tabelul 3*) există diferențe semnificative, în funcție de *nivelul de studii* al studenților, în ceea ce privește gradul de satisfacție al acestora cu privire la *facilitățile studențești* ($t(986) = 2.079$, $p = 0.03 < 0.05$) în sensul că studenții de la *licență* ($M1 = 2.16$) obțin, în medie, scoruri mai mari al gradului de satisfacție față de cei de la *master* ($M2 = 2.06$)

Tabel 5. Rezultatele la testul t de comparare a mediilor la variabila gradul de satisfacție cu privire la *facilitățile studențești* în funcție de variabila *nivel de studii*.

Variabilele	N	Mean	St. Deviation	t	df	p
Facilități studențești				2.079	986	0.038
Licență	791	2.1697	0.63			
Master	197	2.0660	0.59			

7.Servicii administrative. Secțiunea surprinde măsura în care studenții apelează la serviciile administrative și percepția lor cu privire la activitatea acestora (a se vedea Anexa 8).

Rezultatele arată că un procent foarte mare dintre studenți *nu apelează* la serviciile administrative. Peste 80% nu au apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare profesională (CIPO) (88,5%, media 1.88) sau la cele ale Serviciului Social (94 %, media 1.94) iar peste 50% nu au beneficiat de serviciile Compartimentului Burse (55.4%, media 1.55) sau ale Cabinetului Medical din campus (66.3%, media 1.66).

Dintre cei care au beneficiat de serviciile CIPO, cei mai mulți nu au știut cum să evalueze activitatea acestora (31%, media 0.87) iar dintre cei care au făcut-o, cei mai mulți, au fost satisfăcuți într-o măsură foarte mare de calitatea serviciilor oferite de CIPO (4,9%). Nici activitatea Serviciului Social sau cea a Cabinetului Medical nu a putut fi evaluată de către cei mai mulți dintre studenții respondenți (31,2%, media 0.42 și 20,5%, media 1.48). În ceea ce privește serviciile oferite de Compartimentul de Burse, acestea satisfac în mare măsură pe cei mai mulți dintre studenți (22,8%, media 1.91).

În scopul verificării dacă gradul de satisfacție al studenților cu privire la *activitatea serviciilor administrative* diferă în funcție de *forma de învățământ* am aplicat *testul t pentru eșantioane independente*. Conform rezultatelor obținute (tabelul 4) există diferențe semnificative în funcție de forma de învățământ în ceea ce privește gradul de satisfacție al studenților cu privire la activitatea serviciilor administrative ($t(313) = 4.005$; $p = 0.00 < 0.05$) Astfel, studenții de la Zi au obținut, în medie, scoruri semnificativ mai mari ale gradului de satisfacție ($M1 = 0.73$) față de cei de la ID/FR ($M2 = 0.13$), în ceea ce privește activitatea serviciilor administrative.

Tabel 6. Rezultatele la testul t de comparare a mediilor la variabila *gradul de satisfacție cu privire la activitatea serviciilor administrative* în funcție de variabila *forma de învățământ*

Variabilele	N	Mean	St. Deviation	t	df	p
Activitatea serviciilor administrative				4.005	313	0.00
Zi	291	0.73	0.72			
ID/FR	24	0.13	0.44			

Diferențele pot fi puse pe seama faptului că studenții la zi petrec mai mult timp în campus decât cei de la ID/FR și astfel pot accesa informații mai rapid și pot avea avantajul unei interacțiuni mai dese cu departamentele responsabile cu serviciile pentru studenți.

8.Oportunitățile de învățare extracurriculară. Aduc în prim plan opiniile studenților cu privire la organizațiile studențești, oportunitățile de practică sau viața culturală din Universitate (a se vedea Anexa 9).

Studenții care au participat la studiu sunt *mulțumiți în mare măsură de mediul asociativ studențesc* (34,7%, media 2.06), *de viața culturală din universitate* (35,8%, media 2.13) și de *alte oportunități extracurriculare* cum ar fi: conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice sau școli de vară (35,8%, media 2.04). În schimb sunt *foarte nemulțumiți* când vine vorba de *oportunitățile de practică în societăți comerciale și organizații/instituții sau de internship în țară* (35,8%, media 1.67) sau *în străinătate* (35,8%, media 1.43).

Pentru a stabili dacă gradul de satisfacție al studenților cu privire la oportunitățile de învățare extracurriculară diferă în funcție de forma de învățământ am aplicat testul *t* pentru eșantioane independente . Conform rezultatelor obținute (tabelul 5) există diferențe semnificative, în funcție de forma de învățământ, în ceea ce privește gradul de satisfacție al studenților cu privire la oportunitățile de învățare extracurriculară ($t(986) = 2.472$; $p = 0.014 < 0.05$) Astfel, studenții de la Zi au obținut, în medie, scoruri semnificativ mai mari ale gradului de satisfacție ($M1 = 1.88$) față de cei de la ID/FR ($M2 = 1.57$).

Tabel 7. Rezultatele la testul t de comparare a mediilor la variabila *gradul de satisfacție cu privire la oportunitățile de învățare extracurriculară* în funcție de variabila *forma de învățământ*

Variabilele	N	Mean	St. Deviation	t	df	p
Oportunitati extracurriculare				2.472	986	0.01
Zi	935	1.88	0.86			
ID/FR	53	1.57	1.11			

O posibilă explicație la aceste diferențe semnificative ar putea fi faptul că studenții la zi, petrecând mai mult timp în campus, au posibilitatea de se implica mai ușor în diverse oportunități extracurriculare de învățare și dezvoltare față de cei de la ID/FR care interacționează mai puțin cu viața campusului universitar

9.1.Motivul alegerii studiilor la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Cei mai mulți dintre studenți au ales să studieze la Universitatea Alexandru Ioan Cuza datorită prestigiului acestei instituții (38,5%) și apropierii de domiciliu (30.2%) (a se vedea Anexa 10).

9.2.Percepția studenților cu privire la angajabilitate.

Încrederea studenților în privința angajabilității după absolvire se află pe o linie fragilă între optimism și pesimism. Cu toate că cei mai mulți studenți cred că își vor găsi un loc de muncă în domeniul studiilor absolvite (37,8%) aproape la fel de mulți consideră că nu își vor găsi un loc de muncă în domeniul lor de studiu după terminarea facultății (33.9%) (a se vedea Anexa 11).

Pentru a vedea dacă percepția studenților cu privire la angajabilitate diferă în funcție de anul de studiu am aplicat Testul χ^2 de asociere. În tabelul de mai jos sunt prezentate rezultatele la testul Pearson χ^2 , din care rezultă că percepția cu privire la angajabilitate după absolvire diferă în funcție de anul de studiu ($\chi^2(12) = 64.505$, $p = 0.00 < 0.001$). Studenții din anii 1 și 2 tind să aibă o încredere mai mare că își vor găsi un loc de muncă în domeniul de studiu după absolvire în vreme ce studenții din anul 3 și cei din anul 1 și 2 de master nu cred că își vor găsi un loc de muncă în domeniul de studii, după absolvire.

Tabel 8. Analiza chi-pătrat (χ^2) privind percepția studenților cu privire la angajabilitate în funcție de anul de studiu.

Variabile	N	Percepția cu privire la angajabilitate				χ^2	df	p
		cred ca imi voi gasi usor un loc de munca in domeniul meu de studiu dupa absolvire	nu cred ca imi voi gasi un loc de munca in domeniul meu de studiu dupa absolvire	cred ca ma voi reorienta spre alte tipuri de studii pentru a-mi creste sansele de angajare pe piata muncii	deja lucrez in domeniul meu de studiu			
An 1	192	105	51	26	10	64.505	12	0.00
An 2	308	132	95	68	13			
An 3	285	86	105	67	27			
Master 1	102	28	39	20	15			
Master 2	95	20	42	19	14			
Total	982	371	332	200	79			

Diferențele nu sunt surprinzătoare. Unul dintre motivele pentru care absolvenții de liceu aplică pentru o facultate este construirea unei cariere în domeniul pe care și-l doresc, pătrunzând în viața universitară cu încrederea, entuziasmul și naivitatea, în unele cazuri, că vor reuși împlinirea acestui obiectiv. Pe măsură ce avansează în anii de studiu, se apropie tot mai mult de momentul inserției pe piața

muncii, când conștientizează diferența majoră între numărul foarte mare al absolvenților în comparație cu locurile disponibile spre angajare pe piața muncii. Pe fondul acestei lupte pentru găsirea unui loc de muncă se înstalează și scepticismul studenților în privința angajării ulterioare absolvirii în domeniul lor de pregătire universitară.

Satisfacție ridicată vs satisfacție scăzută. Principalele arii.

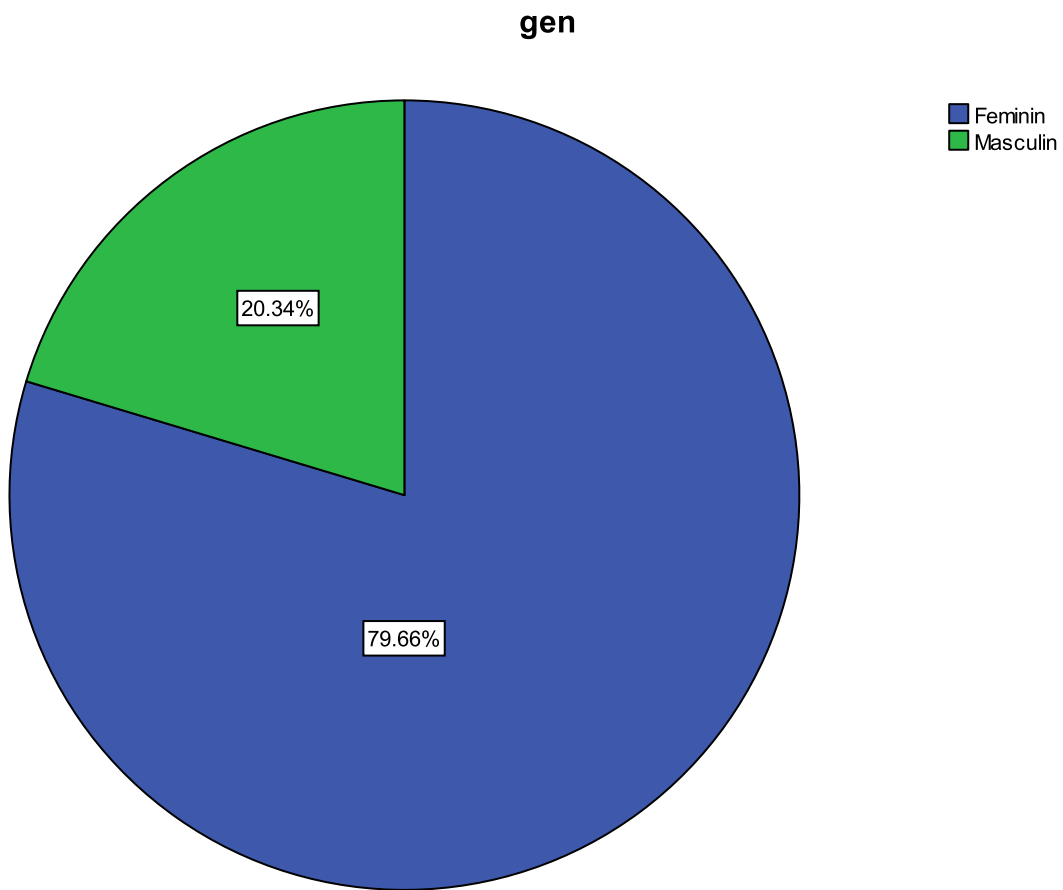
Aria	Satisfacție ridicată	Satisfacție scăzută
Programul de studii, curricula, oferta de studii	<ul style="list-style-type: none"> • <i>relevanța și utilitatea cursurilor și a tematicii pentru specializarea aleasă</i> • <i>flexibilitatea traseului de învățare</i> • <i>programul săptămânal</i> • <i>dezvoltarea abilităților de comunicare și lucru în echipă , de lucru pe computer și a celor generale necesare în carieră</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>dezvoltarea abilităților practice specifice profesiei viitoare</i> • <i>posibilitățile de aplicare practică a conținutului teoretic predat</i>
Metodele de predare/învățare	<ul style="list-style-type: none"> • <i>metodele de predare-învățare sunt utile și adecvate conținutului predat</i> • <i>folosirea eficientă a tehnologiilor informaționale</i> • <i>atitudinea generală a personalului didactic</i> • <i>gradul de interactivitate a activităților didactice</i> 	
Evaluarea studenților	<ul style="list-style-type: none"> • <i>explicarea modului de evaluare la începutul semestrului</i> • <i>adecvarea metodelor de evaluare</i> • <i>feedbackul oferit de profesor în scop formativ</i> • <i>procedeele de contestație/reevaluare/măriri de note</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>gradul în care nota primită reflectă cunoștințele și aptitudinile</i>
Resurse și spații de învățare	<ul style="list-style-type: none"> • <i>dotarea, functionalitatea, confortul, adecvarea, numărul suficient și accesul în sălile de curs, amfiteatre și laboratoare</i> • <i>funcționarea bibliotecilor din punct de</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>spațiile de învățare, sălile de lectură din cămine</i> • <i>spațiile de practică universitară</i>

	vedere al orarului, sălilor de lectură și dotări	
Reprezentarea studenților în structurile de conducere ale Universității		<ul style="list-style-type: none"> • <i>sistemul de reprezentare al studenților</i> • <i>relația studenți-reprezentanți</i> • <i>implicarea studenților în luarea de decizii în cadrul universității/facultății</i>
Facilități studențești.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>condițiile de cazare din căminele universității</i> • <i>serviciul de pază al universității</i> • <i>sistemul de burse</i> • <i>calitatea sistemului informatic</i> • <i>activitatea personalului din caserie</i> • <i>condițiile de curățenie din spațiile universității</i> • <i>cantine</i> • <i>calitatea informațiilor disponibile pe site-ul universității, broșuri sau ghiduri ale studenților</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>secretariat cu referire la orele de funcționare, amabilitatea personalului sau timpul de așteptare</i> • <i>taxele percepute de universitate</i>
Oportunitățile de învățare extracurriculară	<ul style="list-style-type: none"> • <i>mediul asociativ studențesc</i> • <i>viața culturală din universitate</i> • <i>alte oportunități extracurriculare cum ar fi: conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice sau școli de vară</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>oportunitățile de practică în societăți comerciale și organizații/instituții sau de internship în țară sau în străinătate</i>

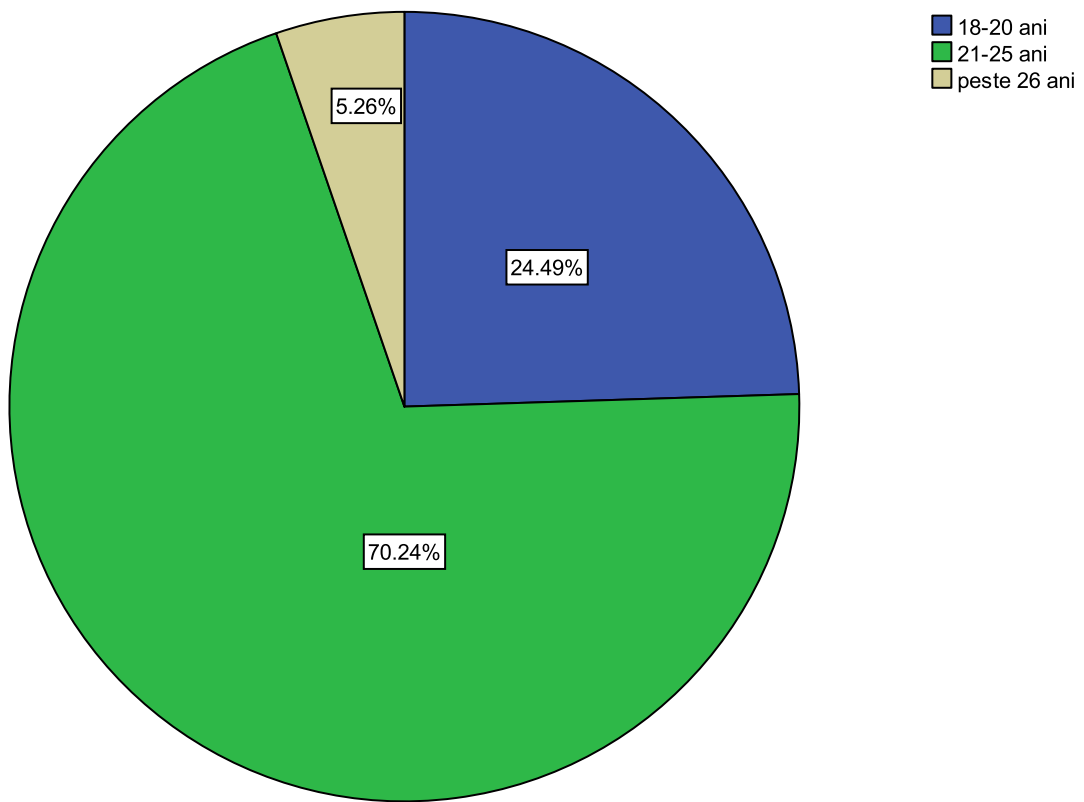
ANEXE

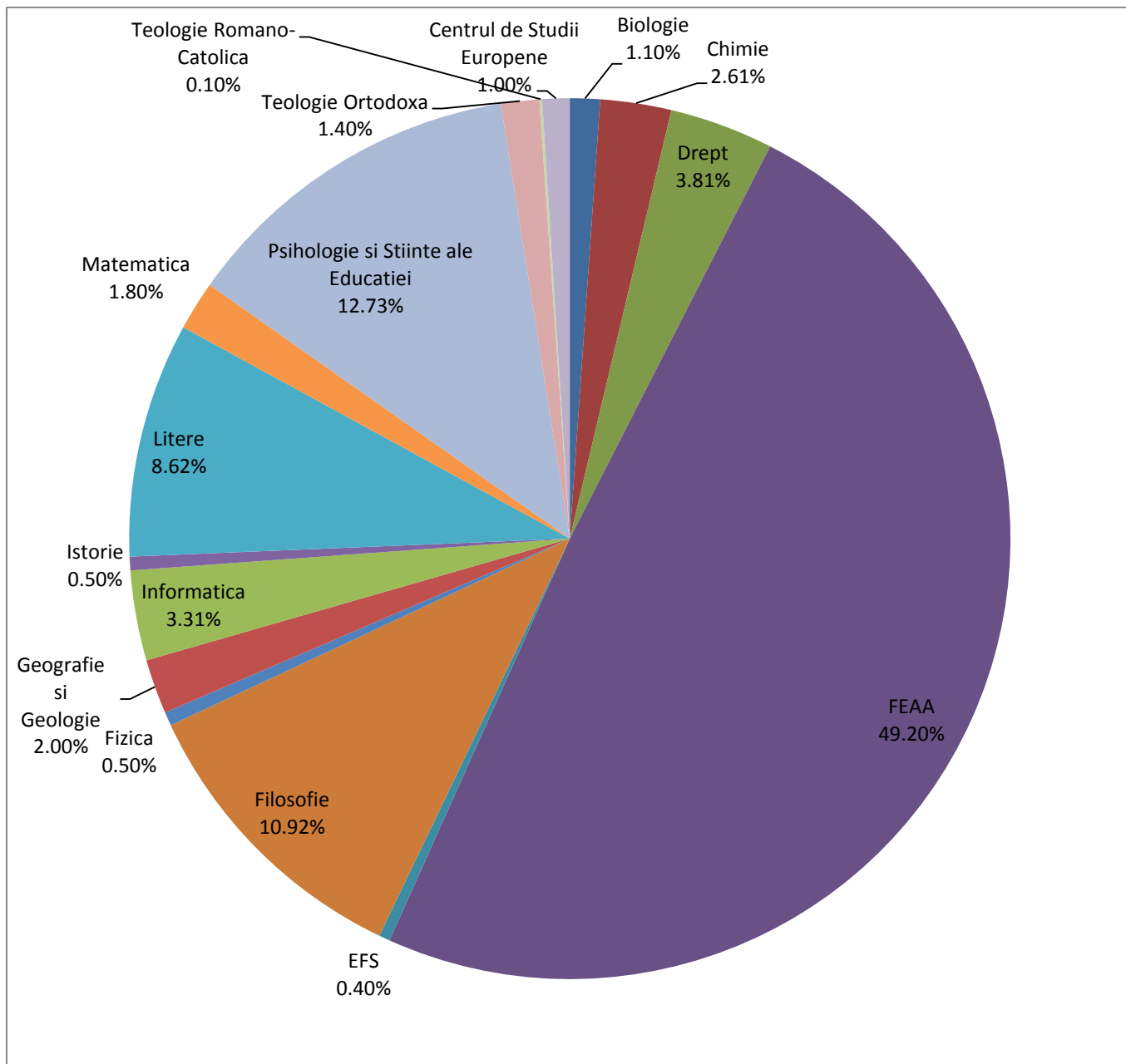
Anexa 1.

Reprezentarea grafică a lotului de subiecți după variabilele: **gen, vârstă, facultate, anul de studiu și forma de învățământ**

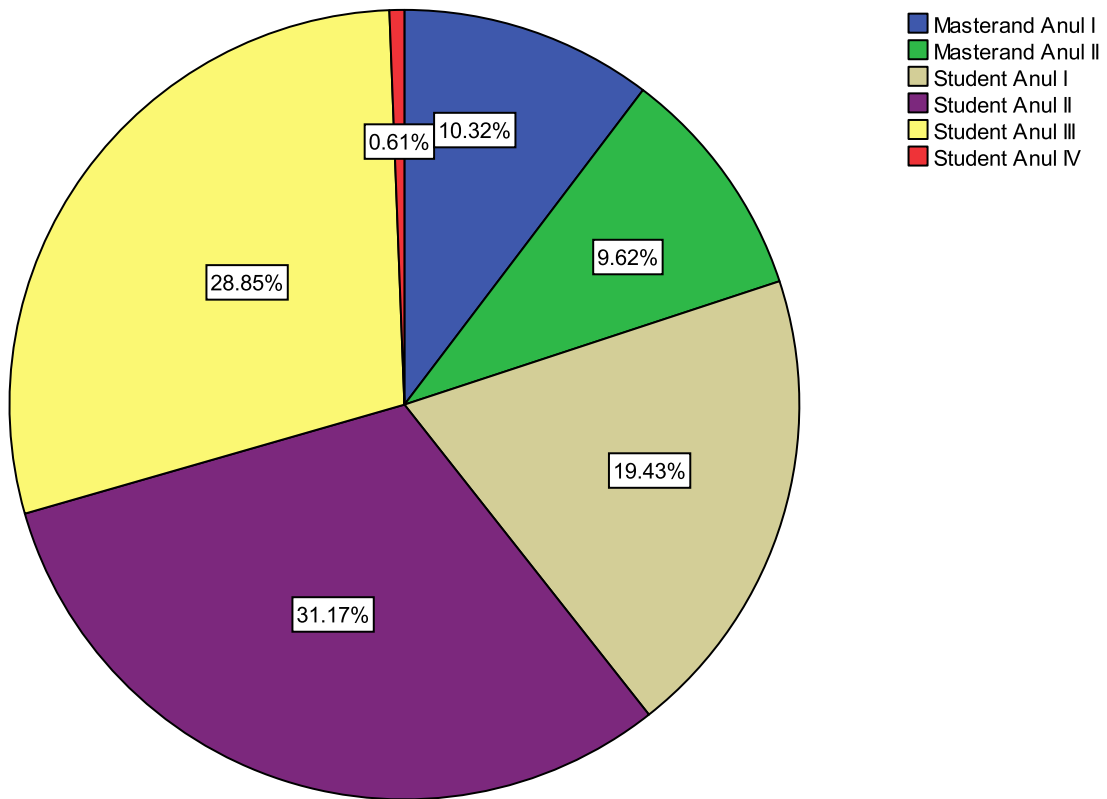


varsta

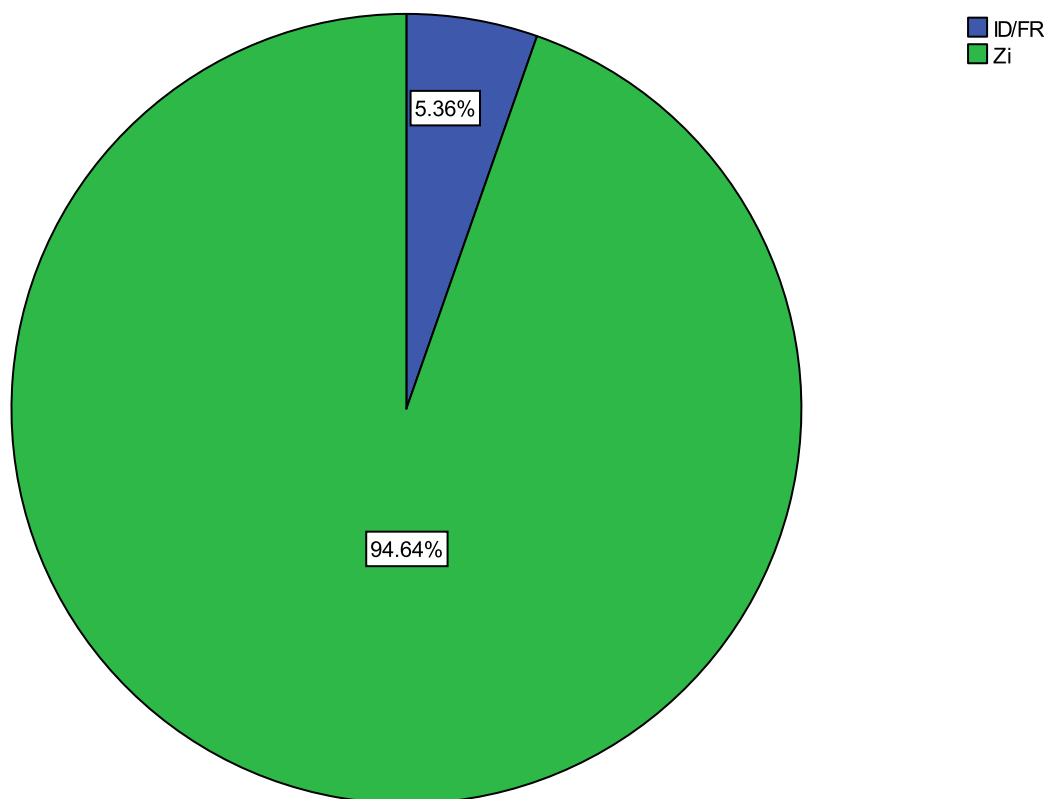




anul



forma_de_invatamant

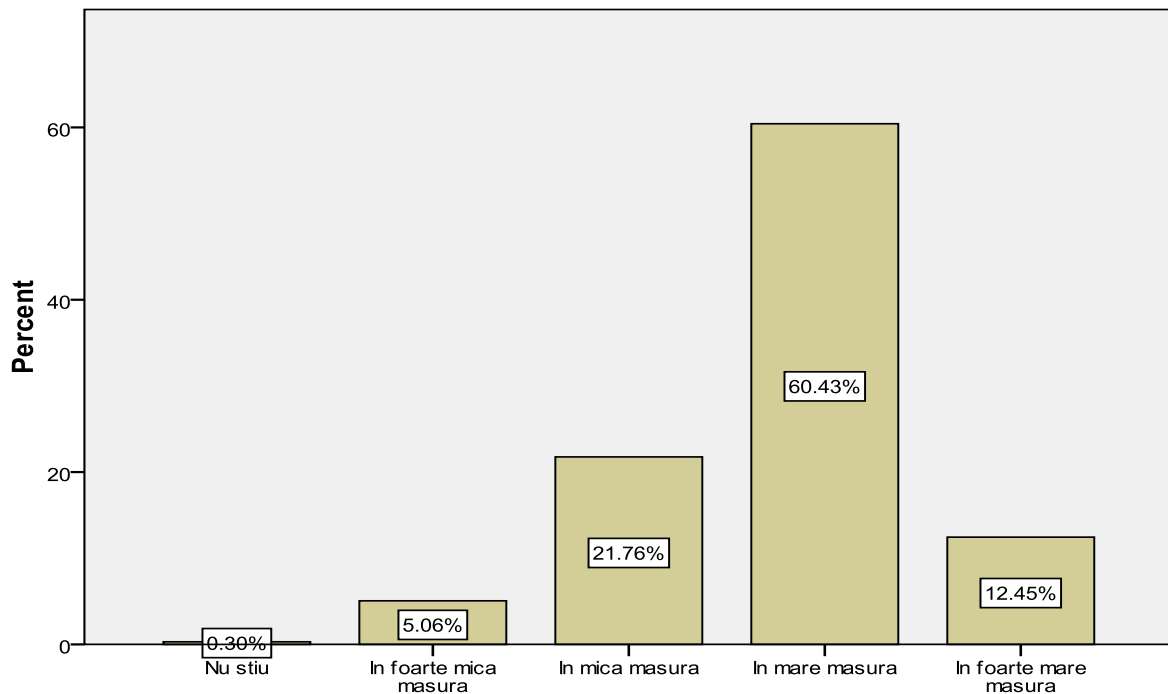


Anexa 2

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 1: Programul de studii, curricula, oferta de studii

Relevanta si utilitatea cursurilor si a tematicii pentru specializarea aleasa

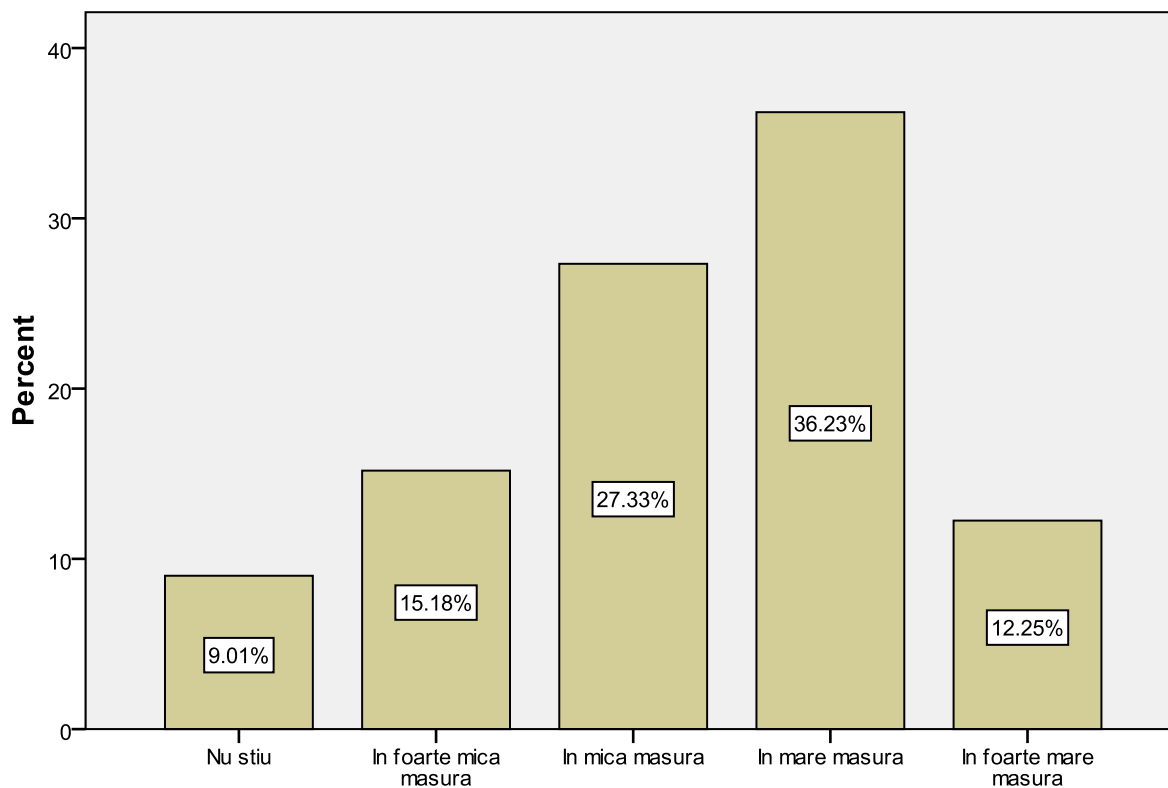
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Nu stiu	3	.3	.3	.3
In foarte mica masura	50	5.1	5.1	5.4
In mica masura	215	21.8	21.8	27.1
In mare masura	597	60.4	60.4	87.6
In foarte mare masura	123	12.4	12.4	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Relevanta si utilitatea cursurilor si a tematicii pentru specializarea aleasa

Flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)

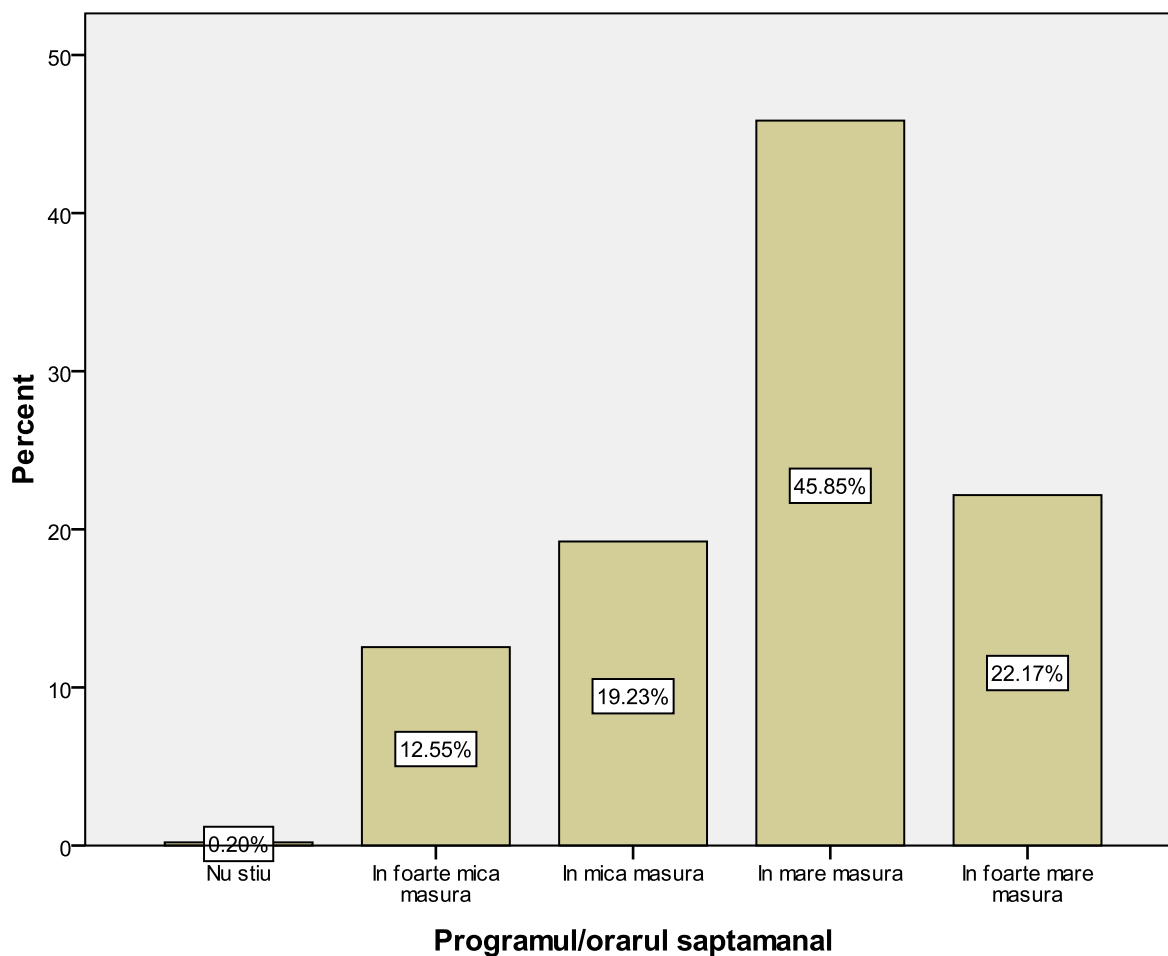
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	89	9.0	9.0	9.0
	In foarte mica masura	150	15.2	15.2	24.2
	In mica masura	270	27.3	27.3	51.5
	In mare masura	358	36.2	36.2	87.8
	In foarte mare masura	121	12.2	12.2	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)

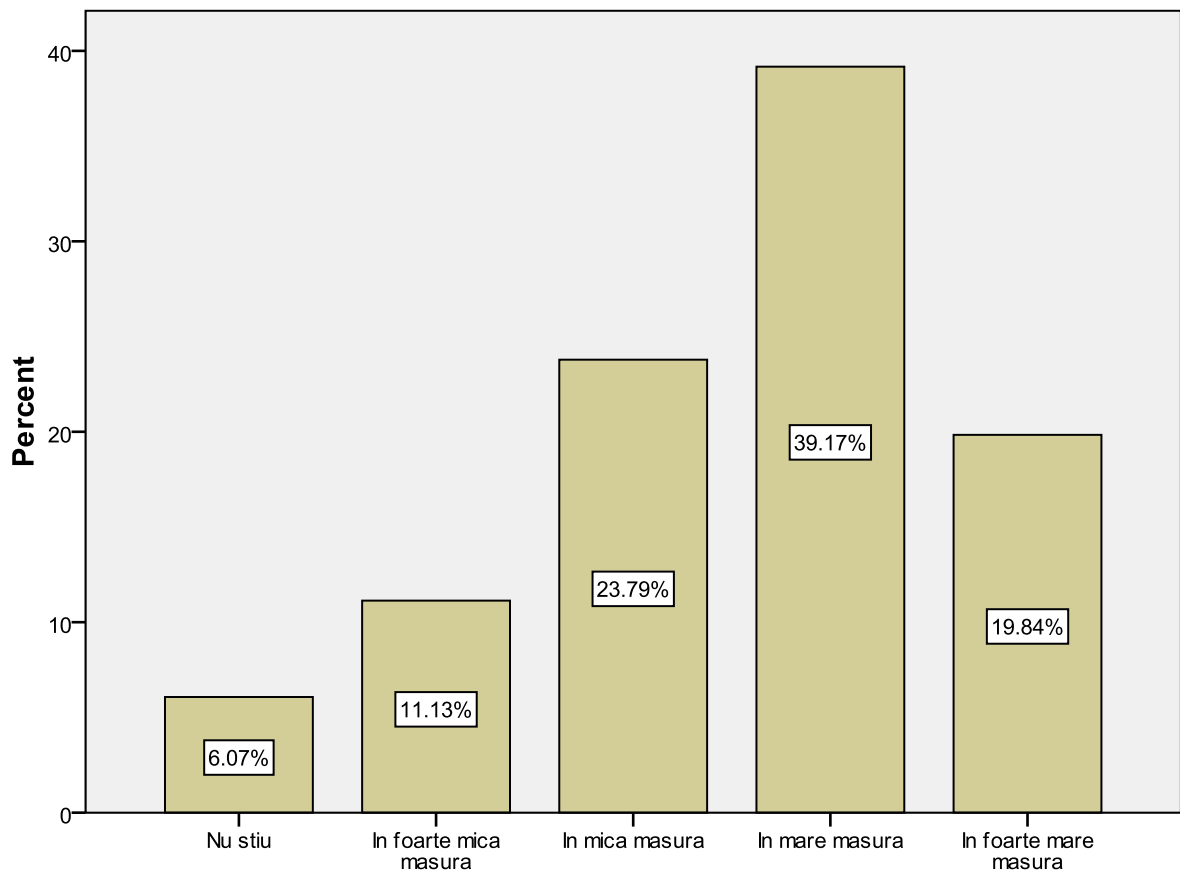
Programul/orarul saptamanal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	2	.2	.2	.2
In foarte mica masura	124	12.6	12.6	12.8
In mica masura	190	19.2	19.2	32.0
In mare masura	453	45.9	45.9	77.8
In foarte mare masura	219	22.2	22.2	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Oportunitatile de studiu in strainatate (burse de studiu, schimburi internationale)

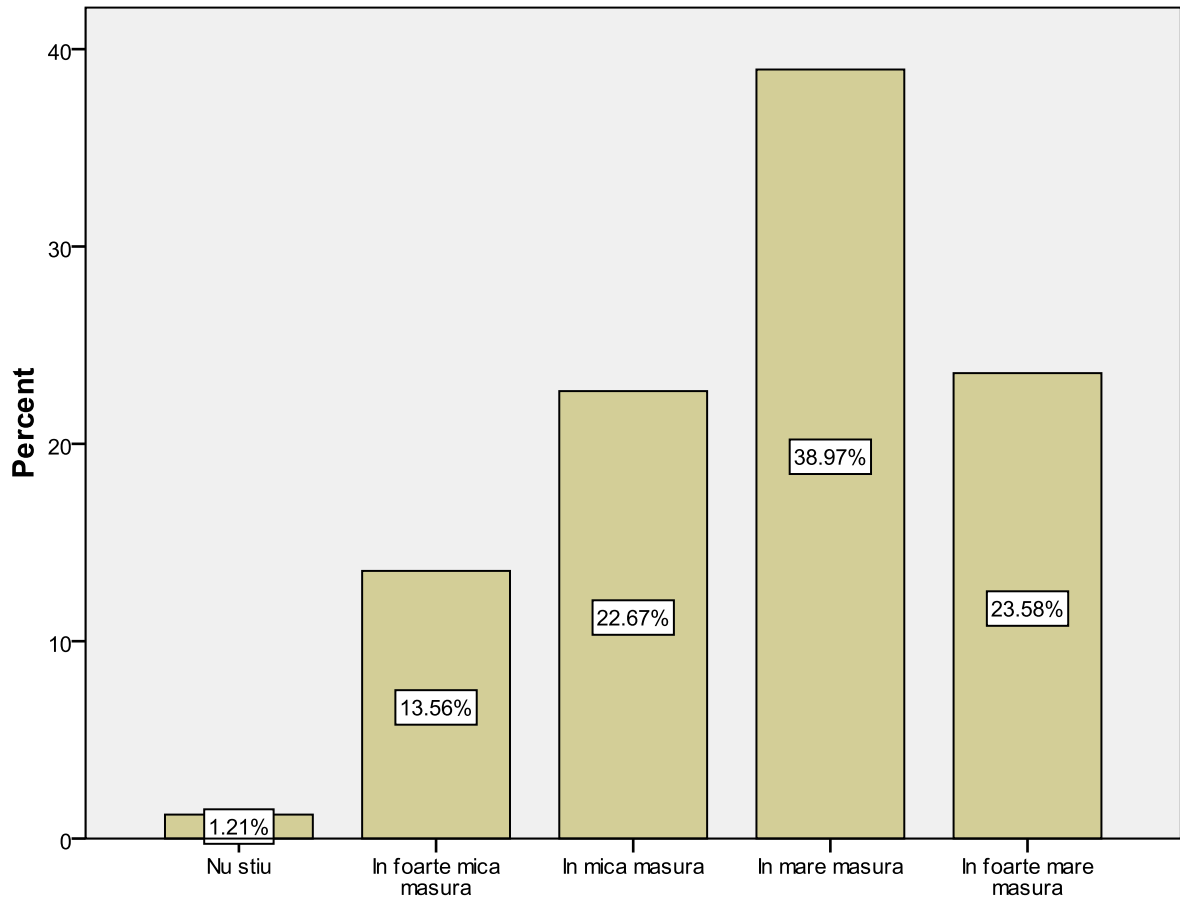
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	60	6.1	6.1	6.1
	In foarte mica masura	110	11.1	11.1	17.2
	In mica masura	235	23.8	23.8	41.0
	In mare masura	387	39.2	39.2	80.2
	In foarte mare masura	196	19.8	19.8	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Oportunitatile de studiu in strainatate (burse de studiu, schimburi internationale)

Dezvoltarea abilitatilor de lucru in echipa si de comunicare

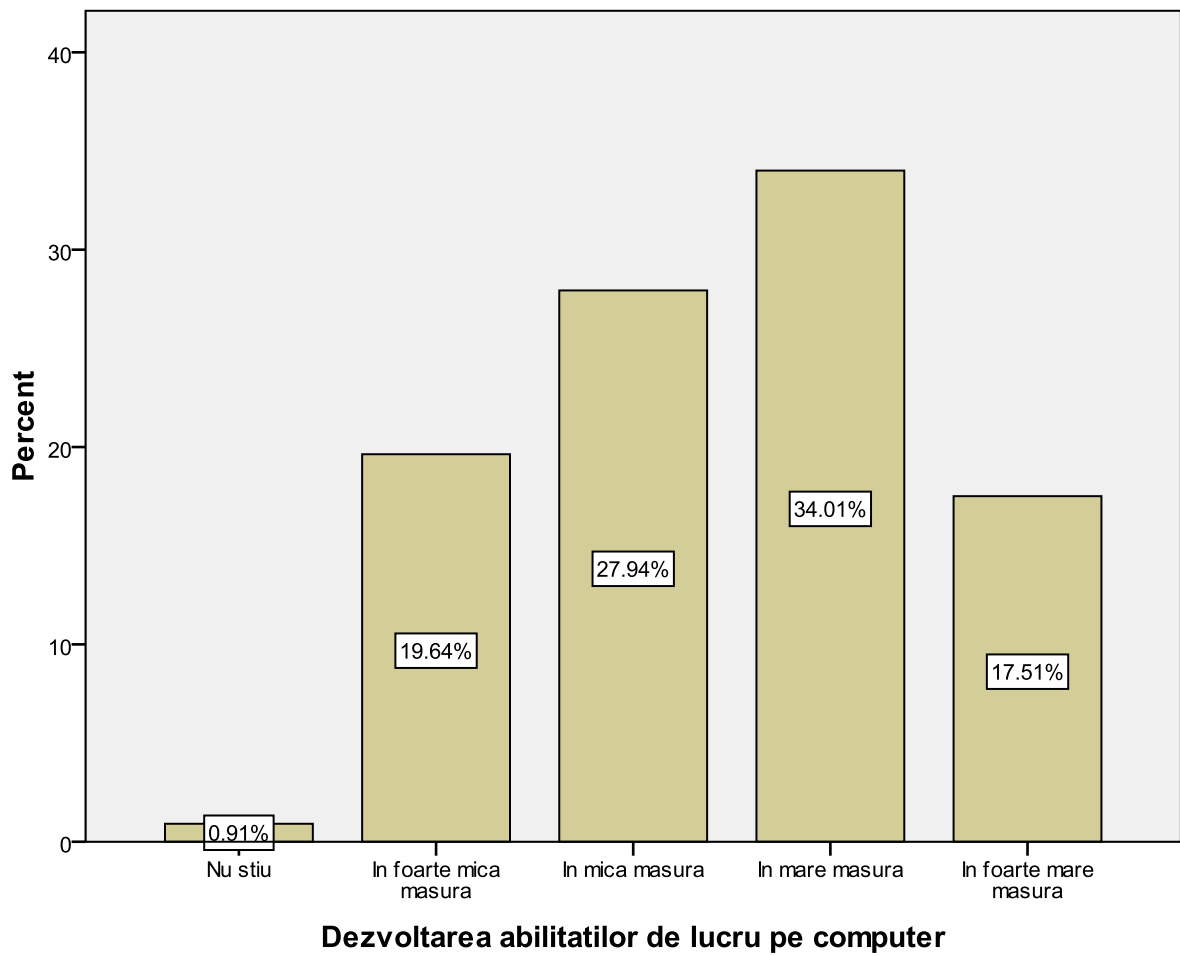
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	12	1.2	1.2	1.2
	In foarte mica masura	134	13.6	13.6	14.8
	In mica masura	224	22.7	22.7	37.4
	In mare masura	385	39.0	39.0	76.4
	In foarte mare masura	233	23.6	23.6	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Dezvoltarea abilitatilor de lucru in echipa si de comunicare

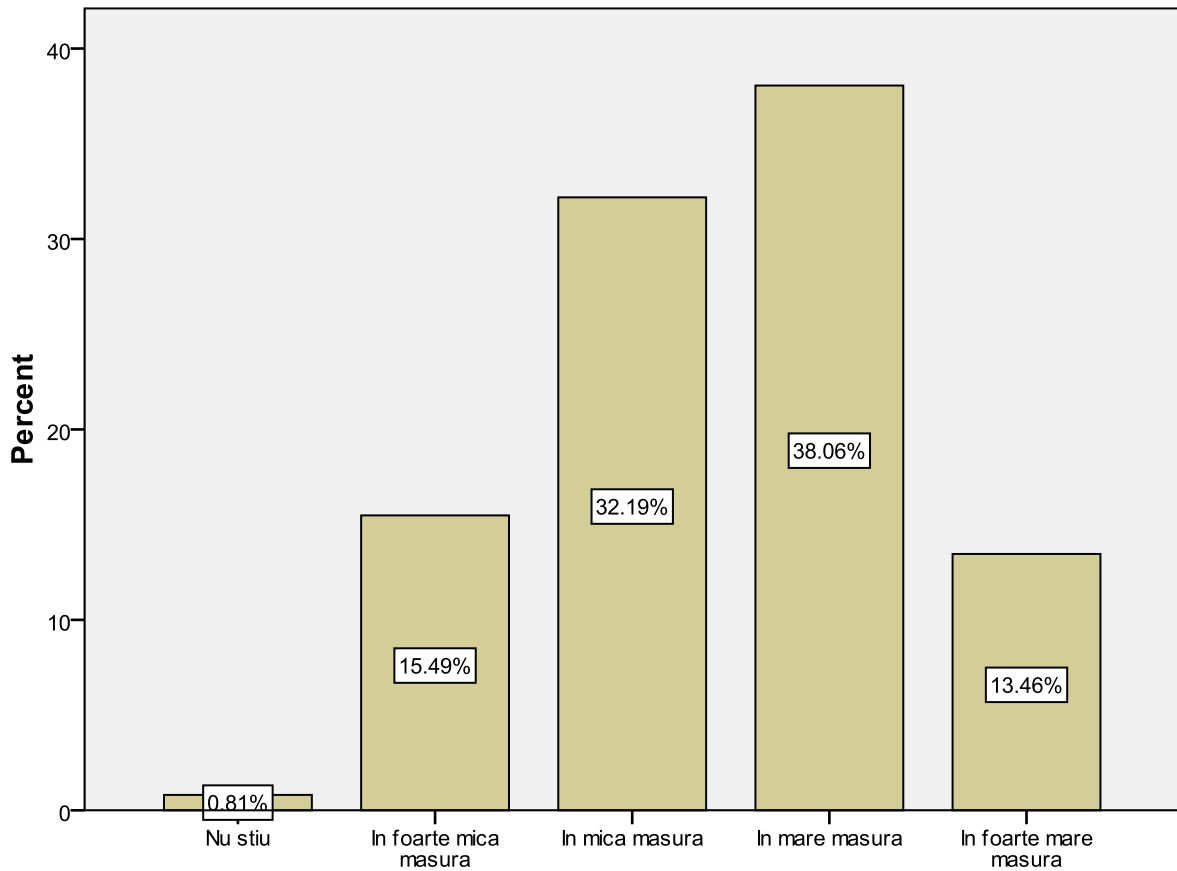
Dezvoltarea abilitatilor de lucru pe computer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	9	.9	.9	.9
	In foarte mica masura	194	19.6	19.6	20.5
	In mica masura	276	27.9	27.9	48.5
	In mare masura	336	34.0	34.0	82.5
	In foarte mare masura	173	17.5	17.5	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



**Dezvoltarea abilitatilor generale de care consideri ca vei avea nevoie in cariera ta
(leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)**

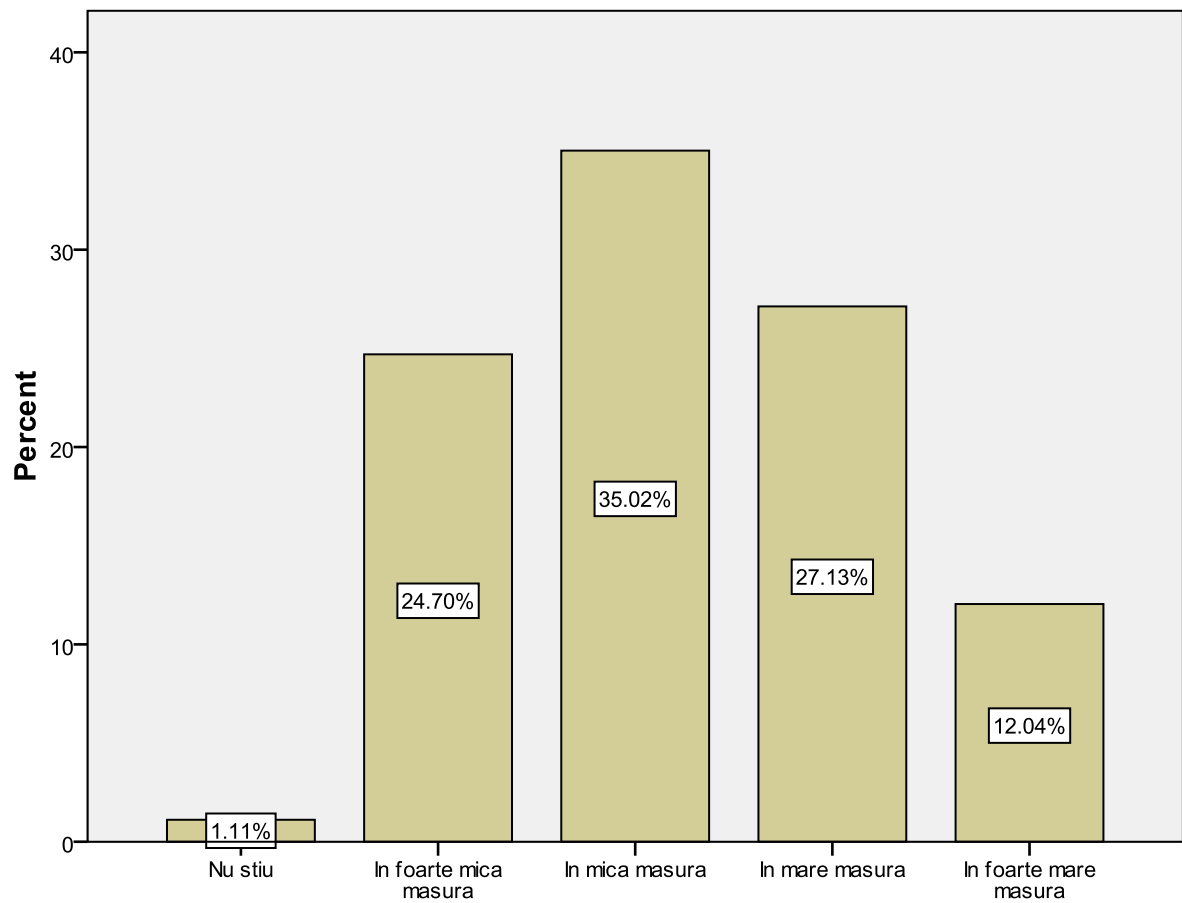
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	8	.8	.8	.8
	In foarte mica masura	153	15.5	15.5	16.3
	In mica masura	318	32.2	32.2	48.5
	In mare masura	376	38.1	38.1	86.5
	In foarte mare masura	133	13.5	13.5	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Dezvoltarea abilitatilor generale de care consideri ca vei avea nevoie in cariera ta (leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)

Posibilitatile de aplicare practica a continutului teoretic predat

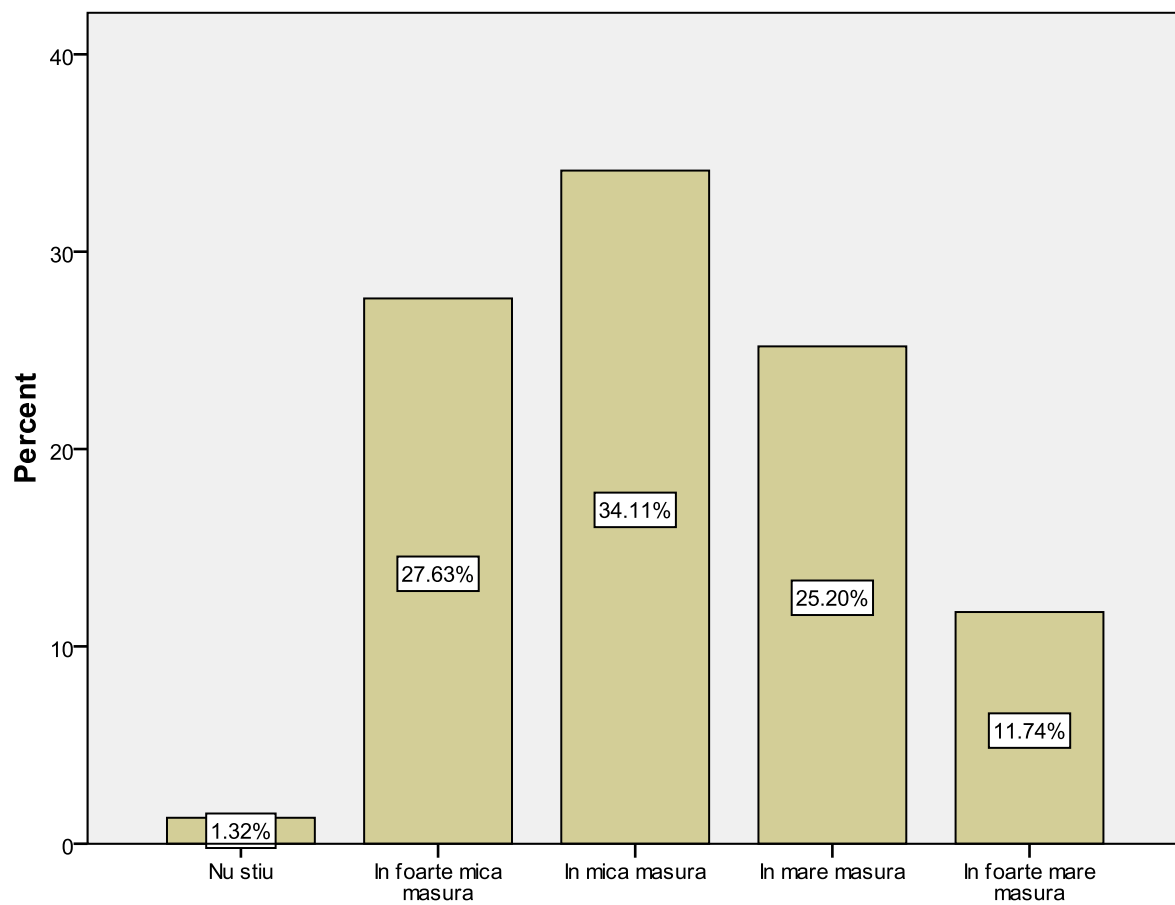
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	13	1.3	1.3	1.3
	In foarte mica masura	273	27.6	27.6	28.9
	In mica masura	337	34.1	34.1	63.1
	In mare masura	249	25.2	25.2	88.3
	In foarte mare masura	116	11.7	11.7	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Dezvoltarea abilitatilor practice specifice profesiei viitoare

Posibilitatile de aplicare practica a continutului teoretic predat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	13	1.3	1.3	1.3
	In foarte mica masura	273	27.6	27.6	28.9
	In mica masura	337	34.1	34.1	63.1
	In mare masura	249	25.2	25.2	88.3
	In foarte mare masura	116	11.7	11.7	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



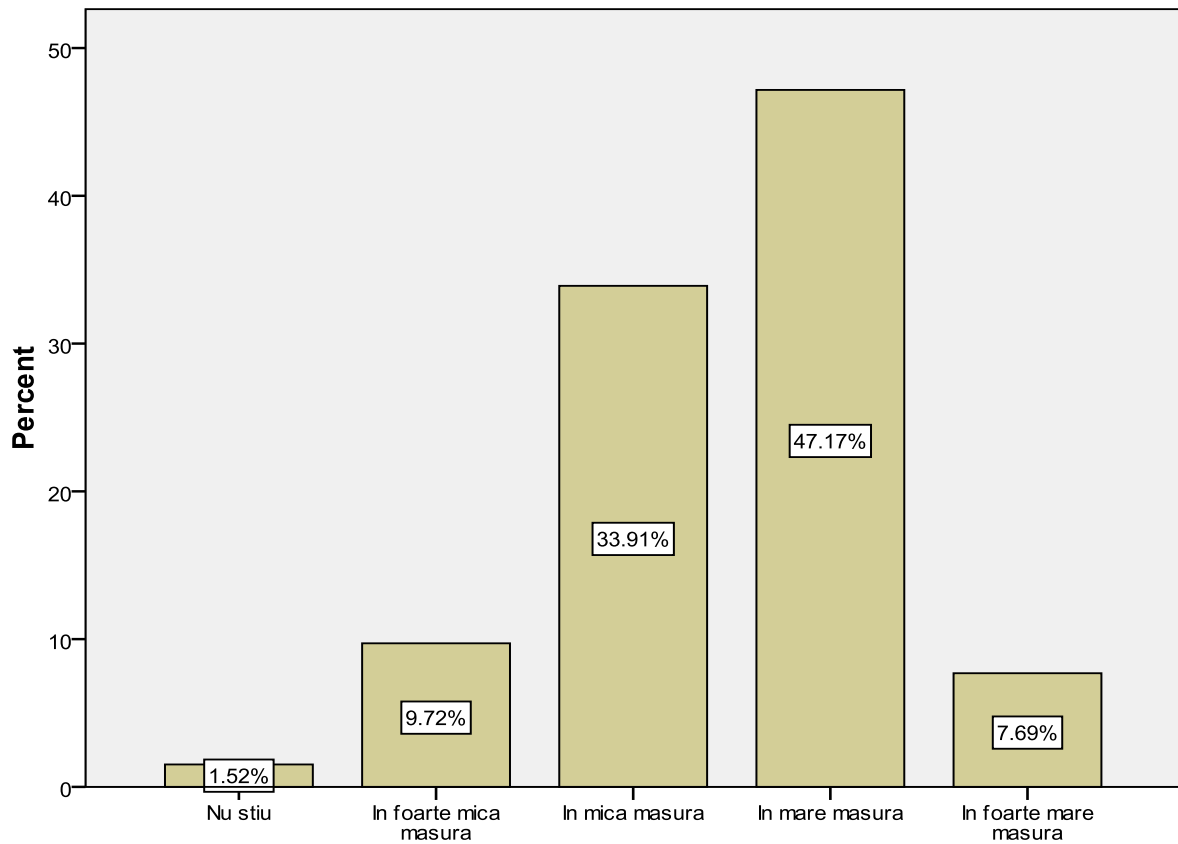
Posibilitatile de aplicare practica a continutului teoretic predat

Anexa 3.

Reprezentarea grafică a răspunsurilor la secțiunea 2: Metodele de predare-învățare.

Utilitatea si adecvarea metodelor de predare-invatare la continutul predat

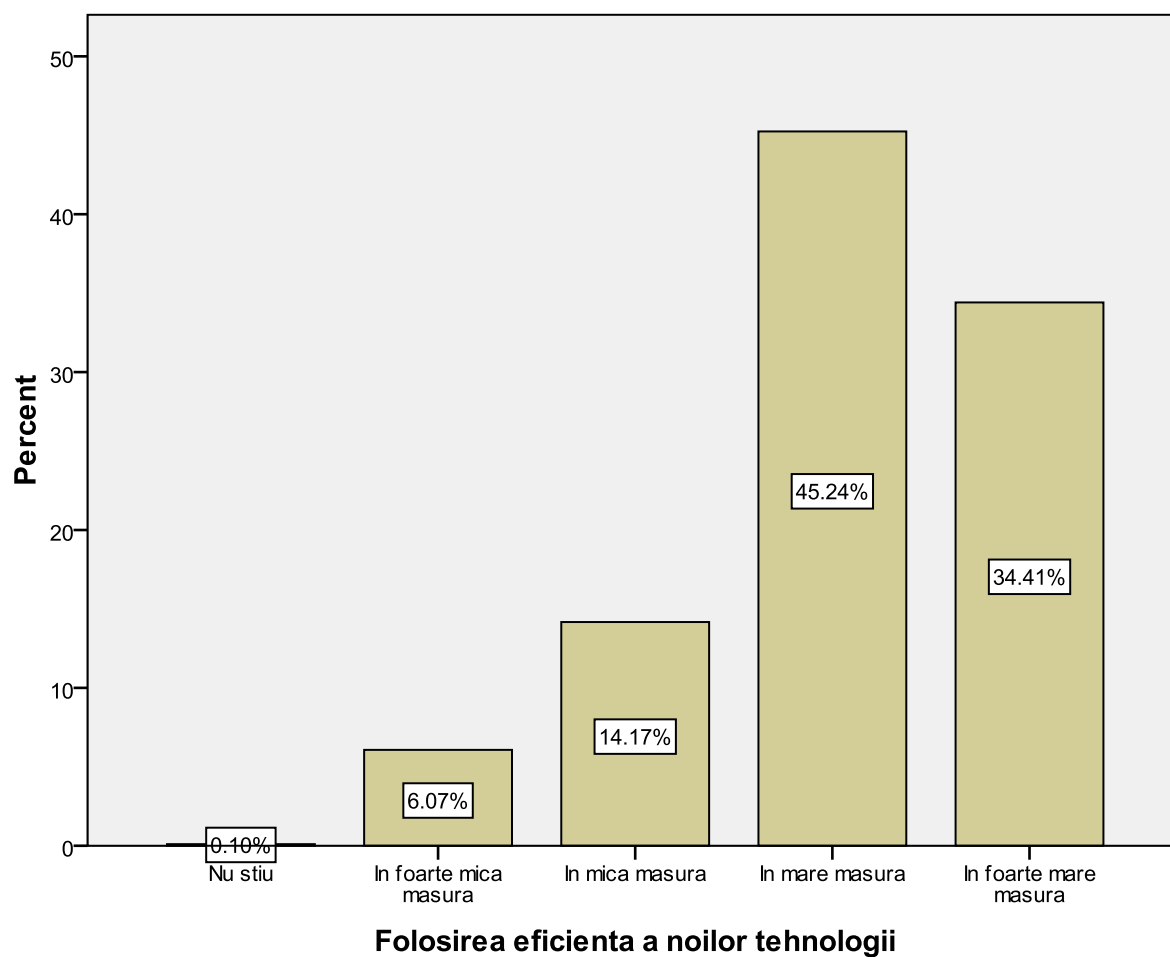
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	15	1.5	1.5	1.5
In foarte mica masura	96	9.7	9.7	11.2
In mica masura	335	33.9	33.9	45.1
In mare masura	466	47.2	47.2	92.3
In foarte mare masura	76	7.7	7.7	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Utilitatea si adecvarea metodelor de predare-invatare la continutul predat

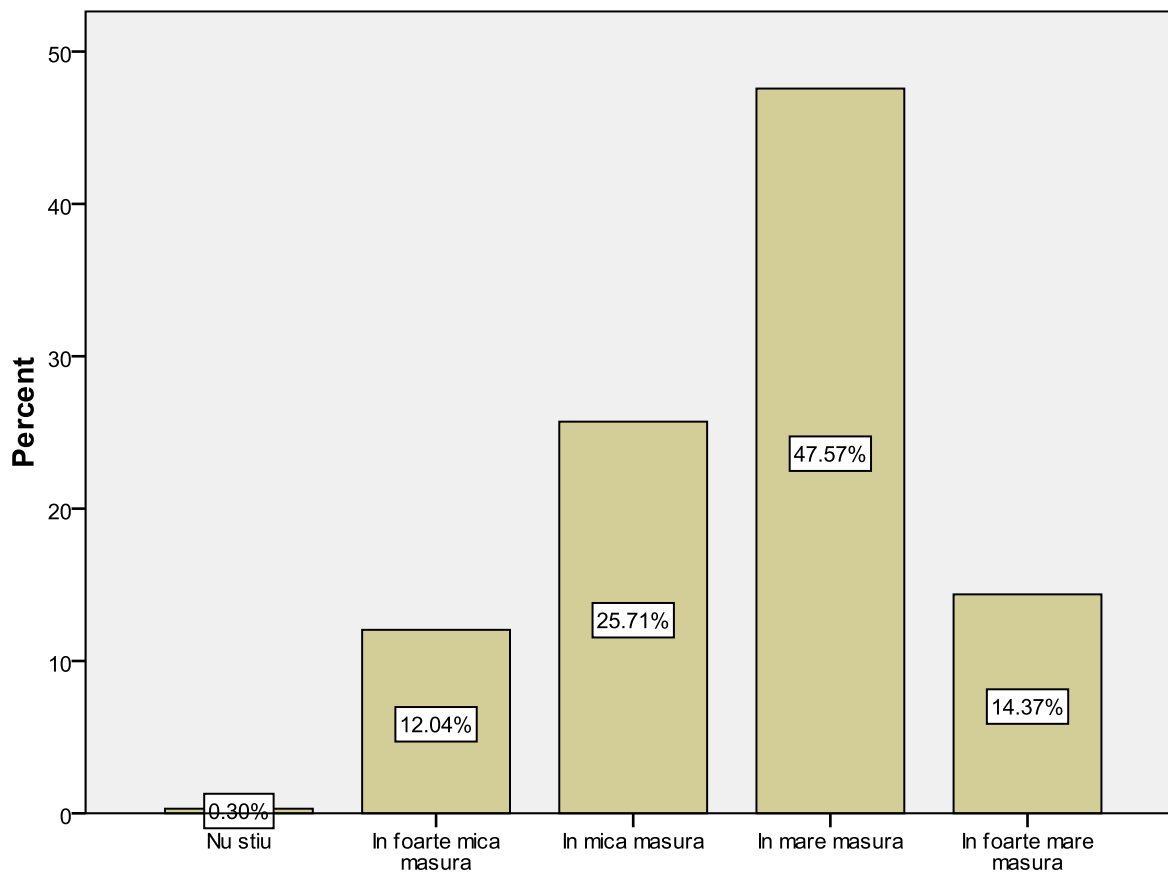
Folosirea eficienta a noilor tehnologii

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	1	.1	.1	.1
	In foarte mica masura	60	6.1	6.1	6.2
	In mica masura	140	14.2	14.2	20.3
	In mare masura	447	45.2	45.2	65.6
	In foarte mare masura	340	34.4	34.4	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Atitudinea generala a personalului didactic fata de tine si de colegii tai (disponibilitate, abordabilitate, entuziasm)

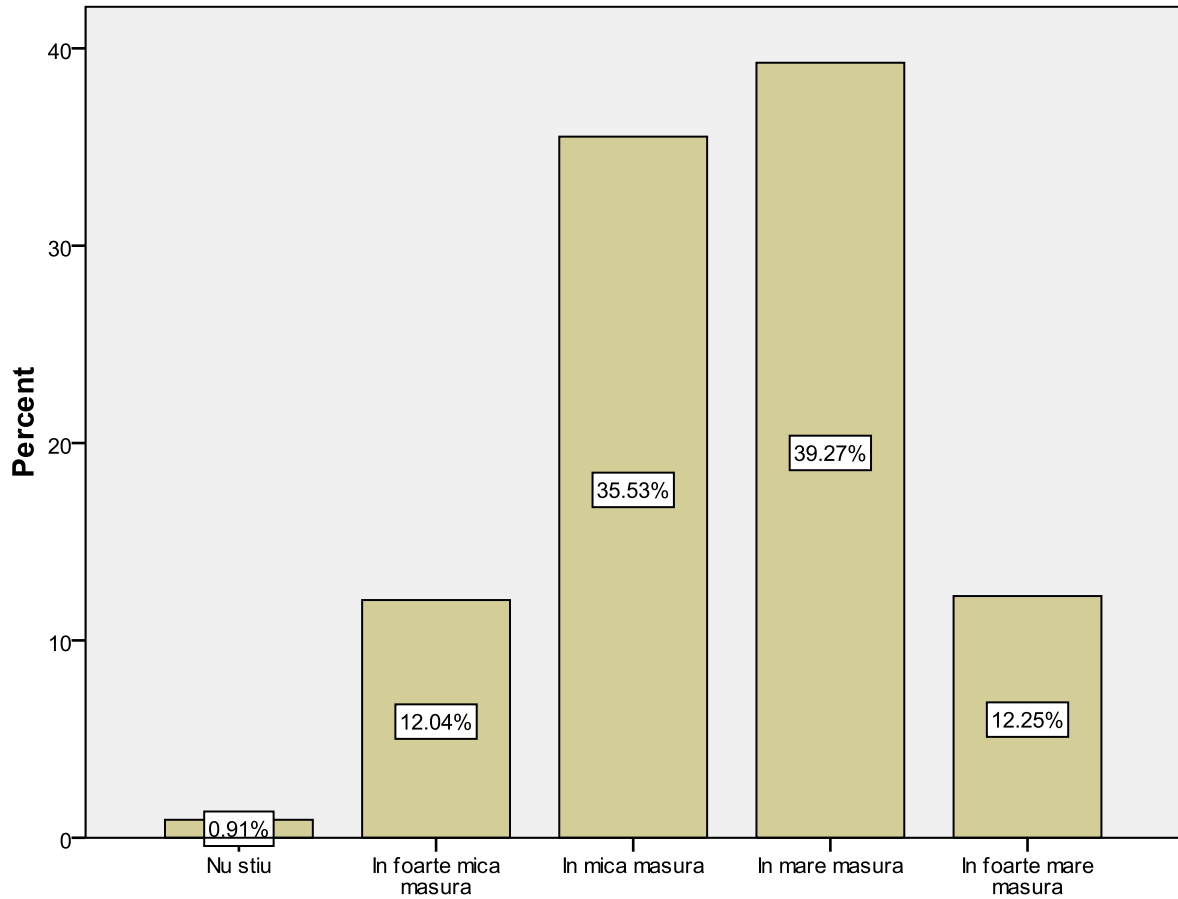
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	3	.3	.3	.3
In foarte mica masura	119	12.0	12.0	12.3
In mica masura	254	25.7	25.7	38.1
In mare masura	470	47.6	47.6	85.6
In foarte mare masura	142	14.4	14.4	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Atitudinea generala a personalului didactic fata de tine si de colegii tai (disponibilitate, abordabilitate, entuziasm)

Gradul de interactivitate a activitatilor didactice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	9	.9	.9	.9
	In foarte mica masura	119	12.0	12.0	13.0
	In mica masura	351	35.5	35.5	48.5
	In mare masura	388	39.3	39.3	87.8
	In foarte mare masura	121	12.2	12.2	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



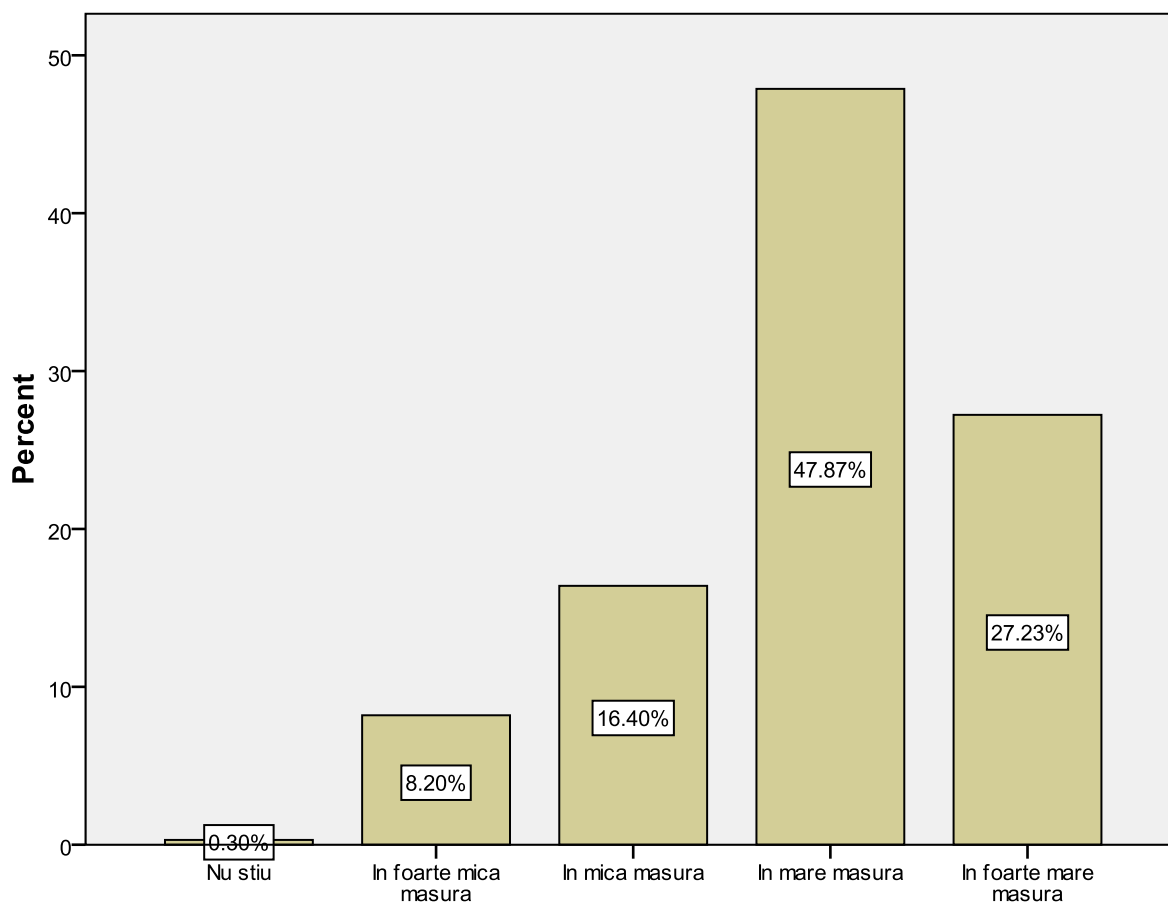
Gradul de interactivitate a activitatilor didactice

Anexa 4.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 3: Evaluarea studenților

Măsura în care modul de evaluare a fost explicat la începutul semestrului

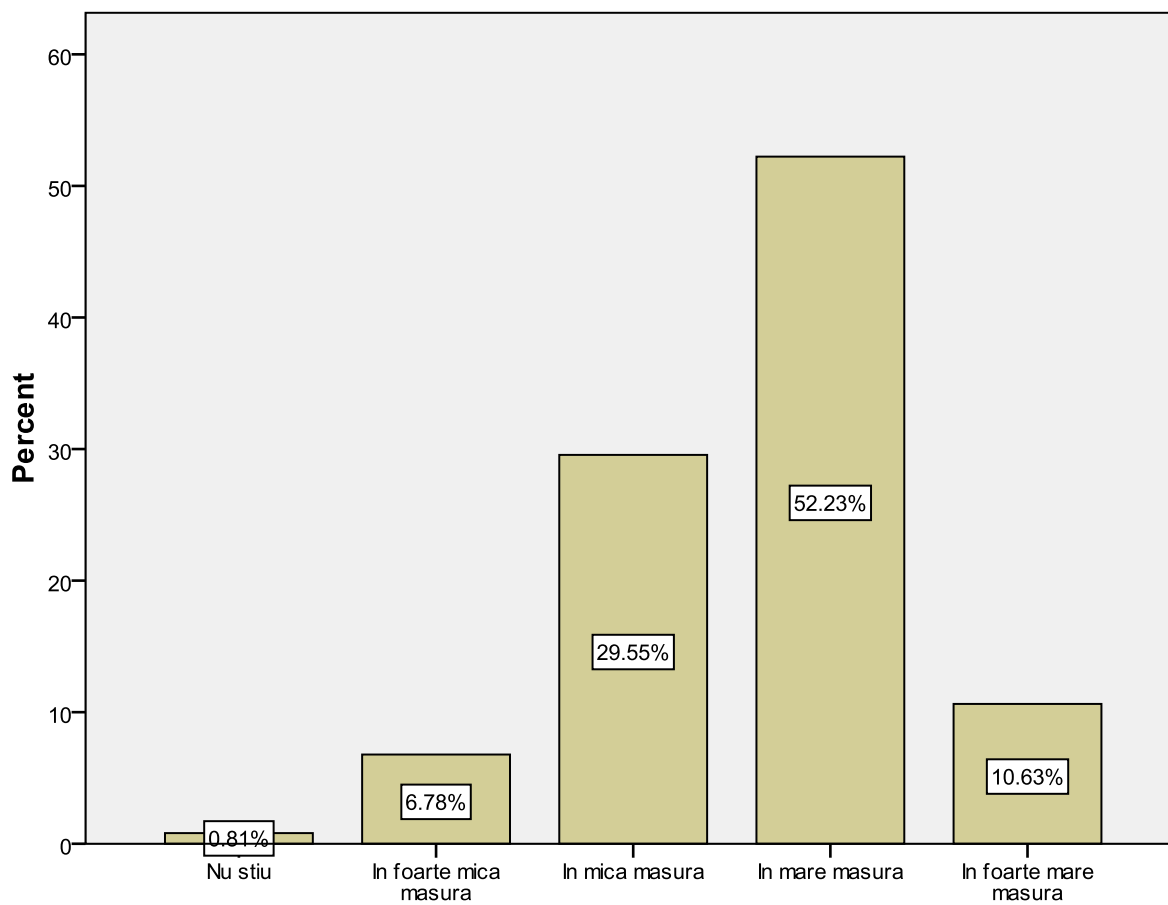
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Nu stiu	3	.3	.3	.3
In foarte mica masura	81	8.2	8.2	8.5
In mica masura	162	16.4	16.4	24.9
In mare masura	473	47.9	47.9	72.8
In foarte mare masura	269	27.2	27.2	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Măsura în care modul de evaluare a fost explicat la începutul semestrului

Gradul in care metodele de evaluare au fost adecvate materiei

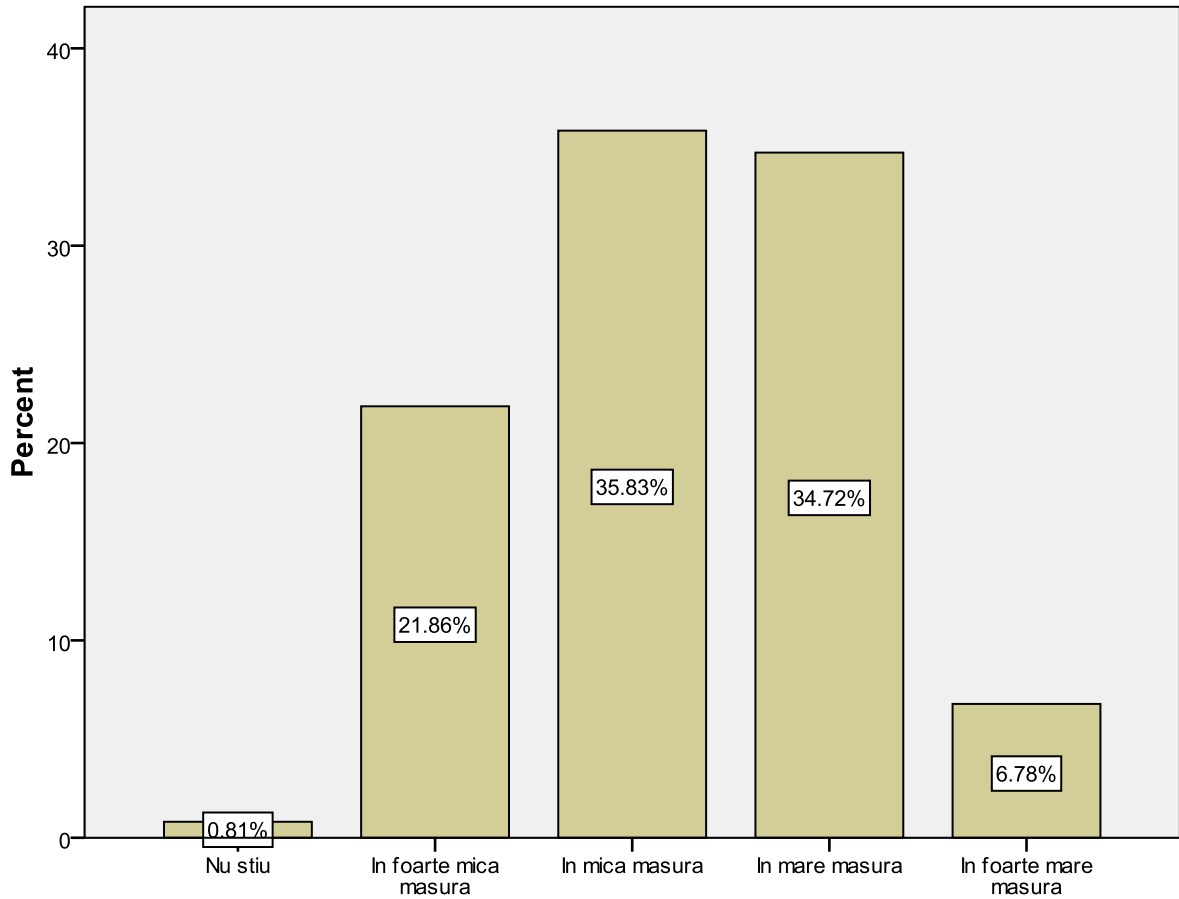
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	8	.8	.8	.8
	In foarte mica masura	67	6.8	6.8	7.6
	In mica masura	292	29.6	29.6	37.1
	In mare masura	516	52.2	52.2	89.4
	In foarte mare masura	105	10.6	10.6	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Gradul in care metodele de evaluare au fost adecvate materiei

Gradul in care nota primita reflecta cunostintele si aptitudinile studentului

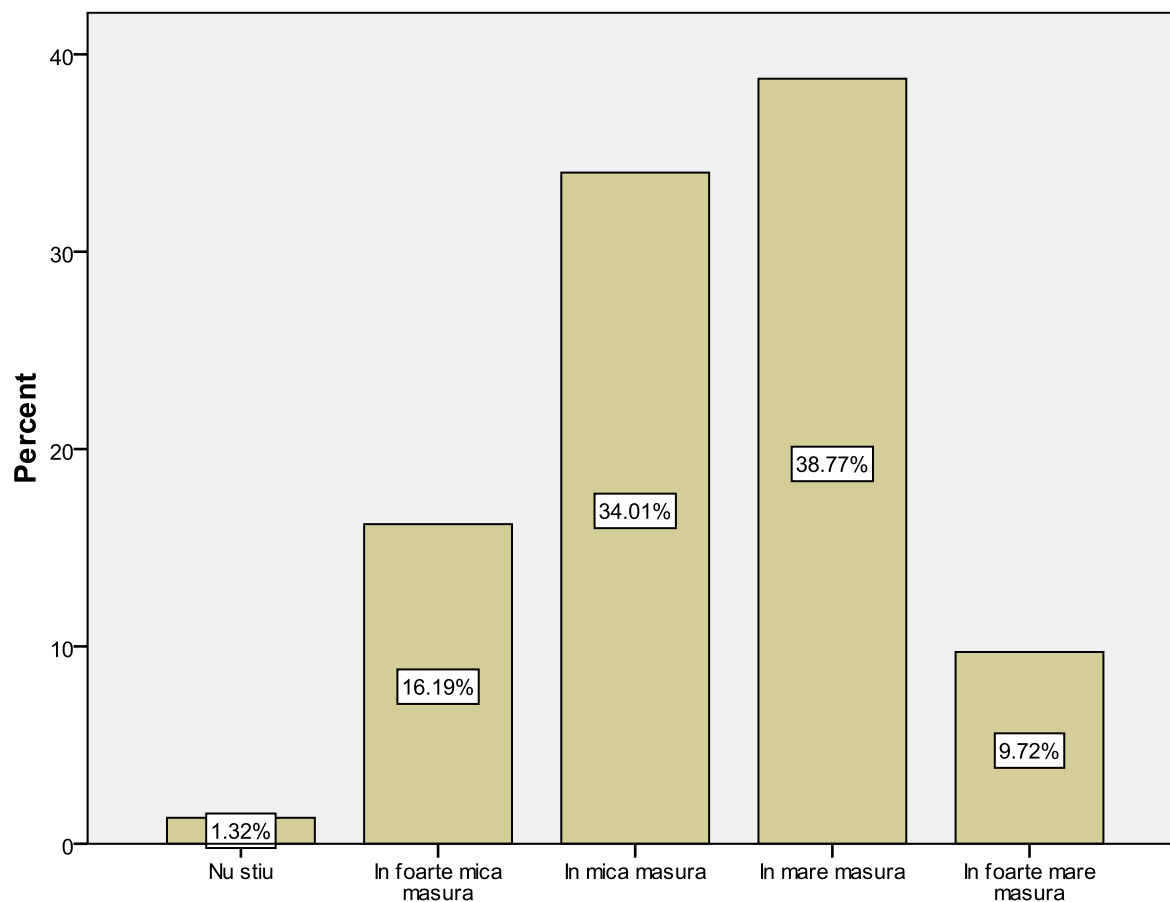
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	8	.8	.8	.8
	In foarte mica masura	216	21.9	21.9	22.7
	In mica masura	354	35.8	35.8	58.5
	In mare masura	343	34.7	34.7	93.2
	In foarte mare masura	67	6.8	6.8	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Gradul in care nota primita reflecta cunostintele si aptitudinile studentului

Feedback-ul oferit de profesor in scop formativ pe parcursul semestrului

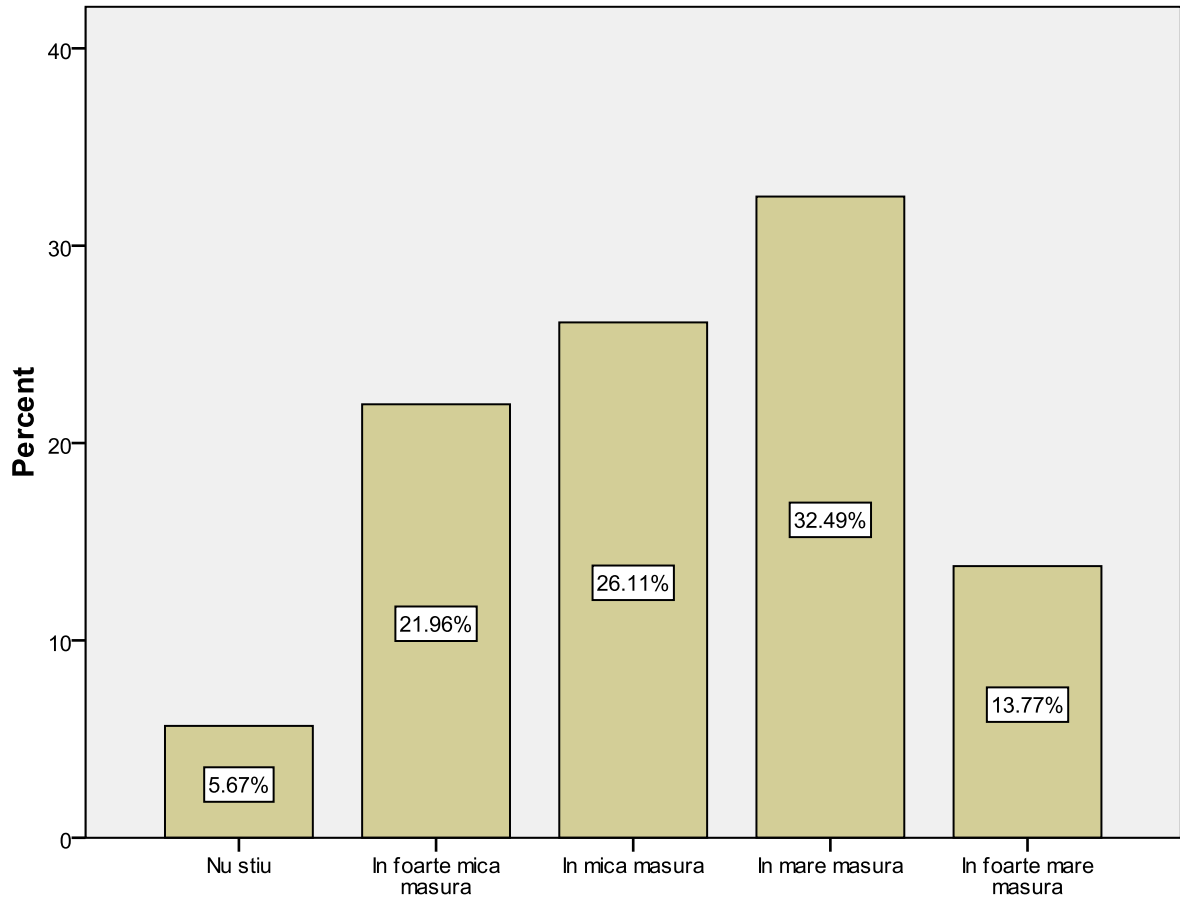
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	13	1.3	1.3	1.3
	In foarte mica masura	160	16.2	16.2	17.5
	In mica masura	336	34.0	34.0	51.5
	In mare masura	383	38.8	38.8	90.3
	In foarte mare masura	96	9.7	9.7	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Feedback-ul oferit de profesor in scop formativ pe parcursul semestrului

Procedeele de contestatie/reevaluare/mariri de note

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	56	5.7	5.7	5.7
	In foarte mica masura	217	22.0	22.0	27.6
	In mica masura	258	26.1	26.1	53.7
	In mare masura	321	32.5	32.5	86.2
	In foarte mare masura	136	13.8	13.8	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



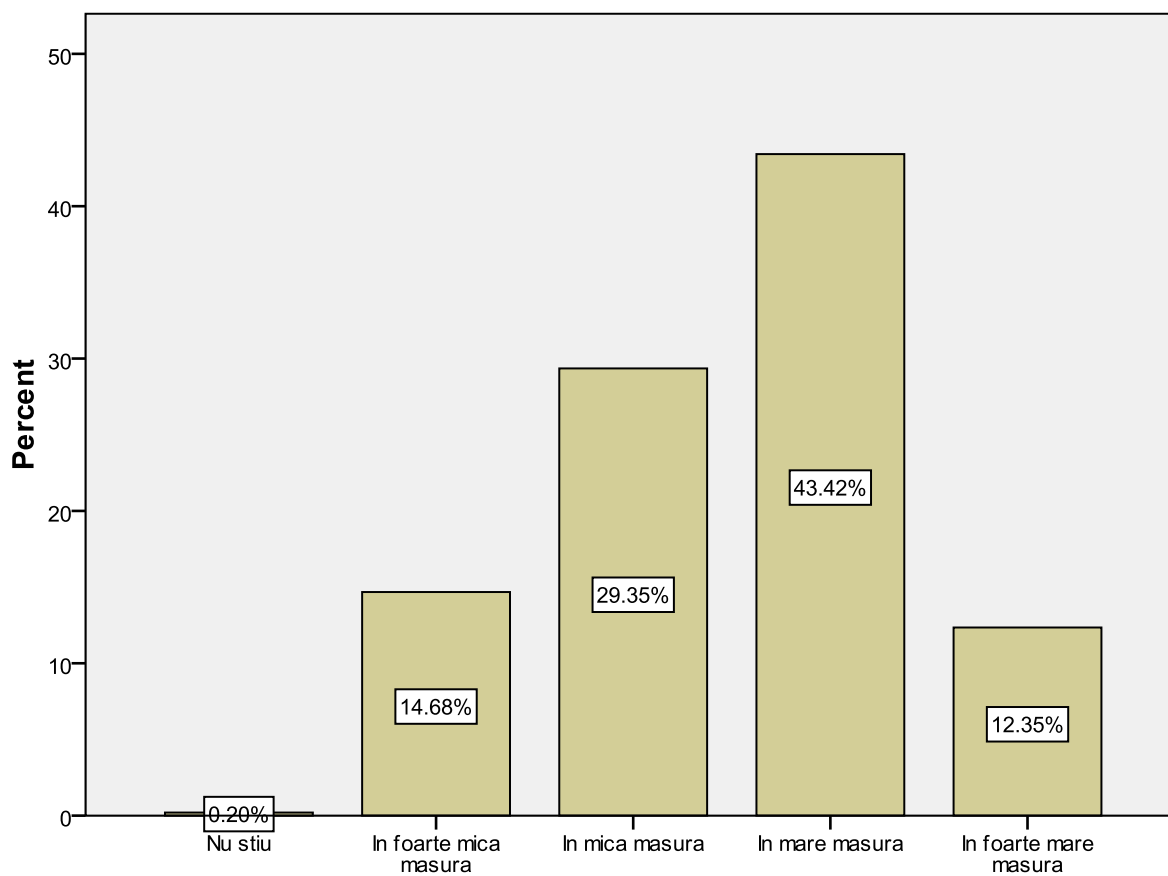
Procedeele de contestatie/reevaluare/mariri de note

Anexa 5.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 4: Resurse și spații de învățare.

Sali de curs/amfiteatre/laboratoare (confort, dotari, functionalitate, adecvare)

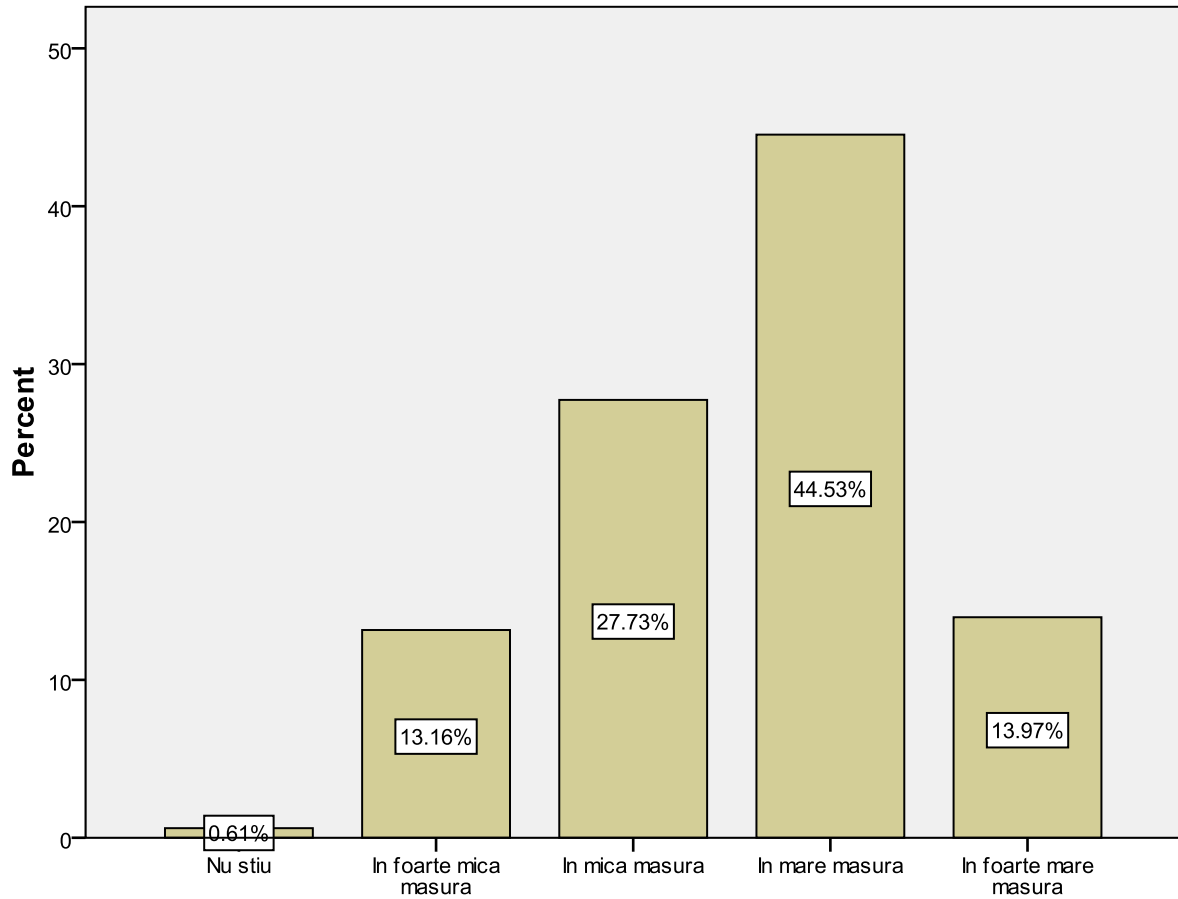
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	2	.2	.2	.2
In foarte mica masura	145	14.7	14.7	14.9
In mica masura	290	29.4	29.4	44.2
In mare masura	429	43.4	43.4	87.7
In foarte mare masura	122	12.3	12.3	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Sali de curs/amfiteatre/laboratoare (confort, dotari, functionalitate, adecvare)

Sali de curs/amfiteatre/laboratoare (numar suficient, acces)

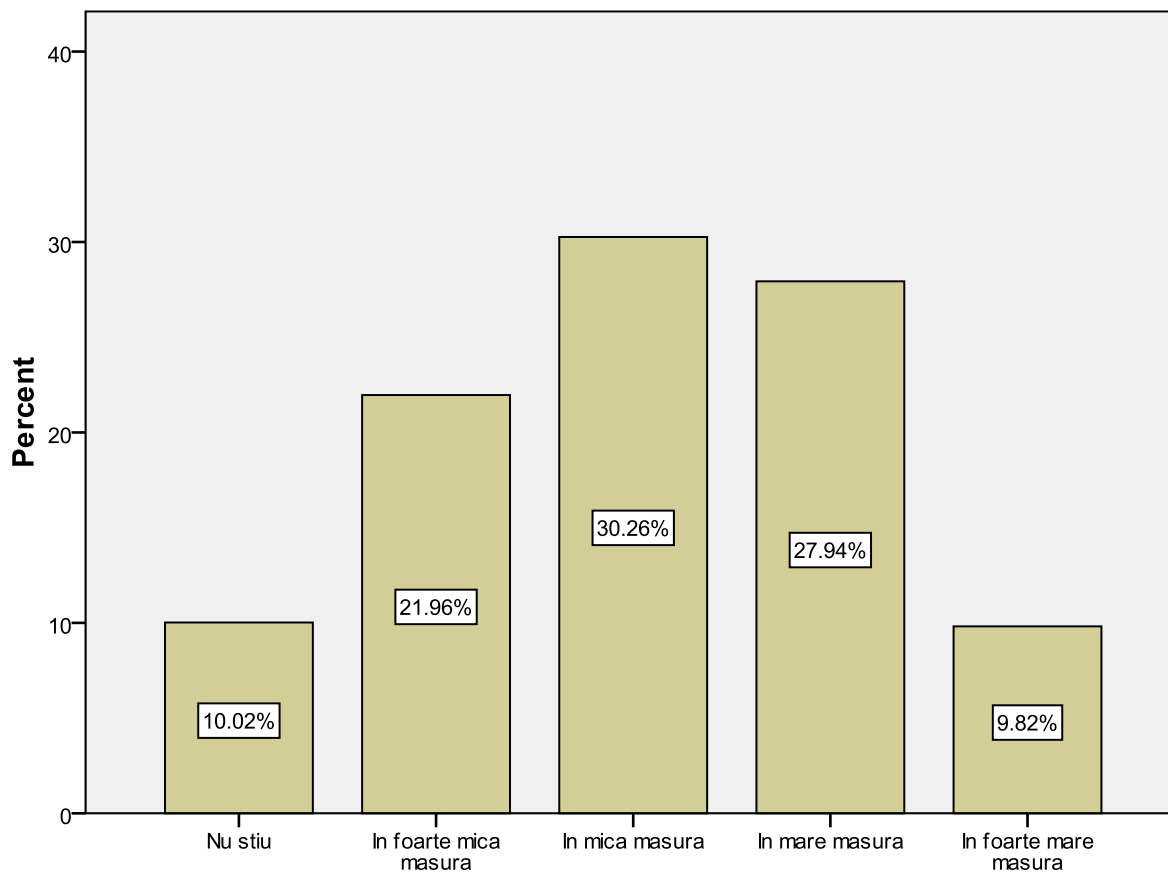
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	6	.6	.6	.6
	In foarte mica masura	130	13.2	13.2	13.8
	In mica masura	274	27.7	27.7	41.5
	In mare masura	440	44.5	44.5	86.0
	In foarte mare masura	138	14.0	14.0	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Sali de curs/amfiteatre/laboratoare (numar suficient, acces)

**Spatii de invatare/sali de lectura (confort, liniste, locuri suficiente, orar, functionalitate,
mobilier adecvat)**

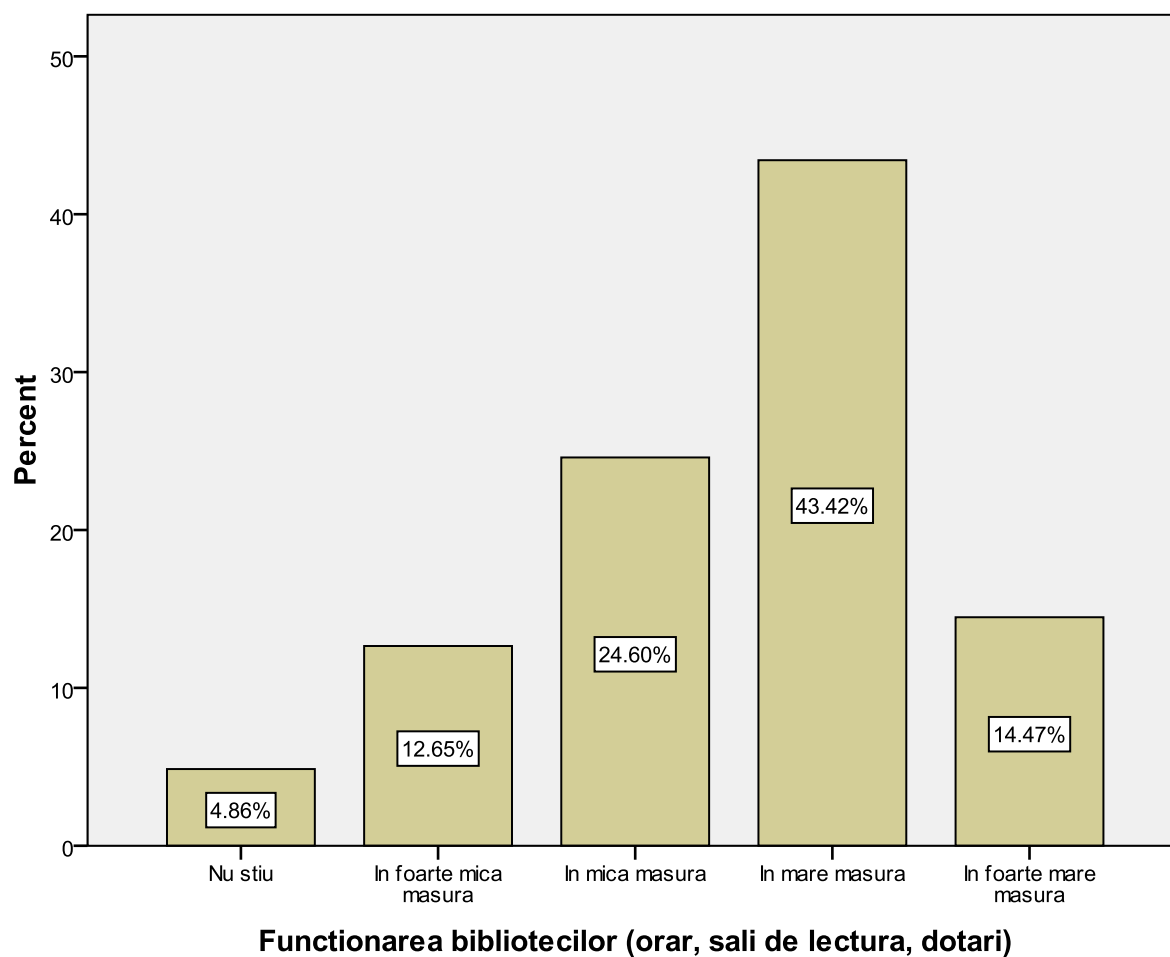
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	99	10.0	10.0	10.0
In foarte mica masura	217	22.0	22.0	32.0
In mica masura	299	30.3	30.3	62.2
In mare masura	276	27.9	27.9	90.2
In foarte mare masura	97	9.8	9.8	100.0
Total	988	100.0	100.0	



**Spatii de invatare/sali de lectura (confort, liniste, locuri suficiente, orar, functionalitate,
mobilier adecvat)**

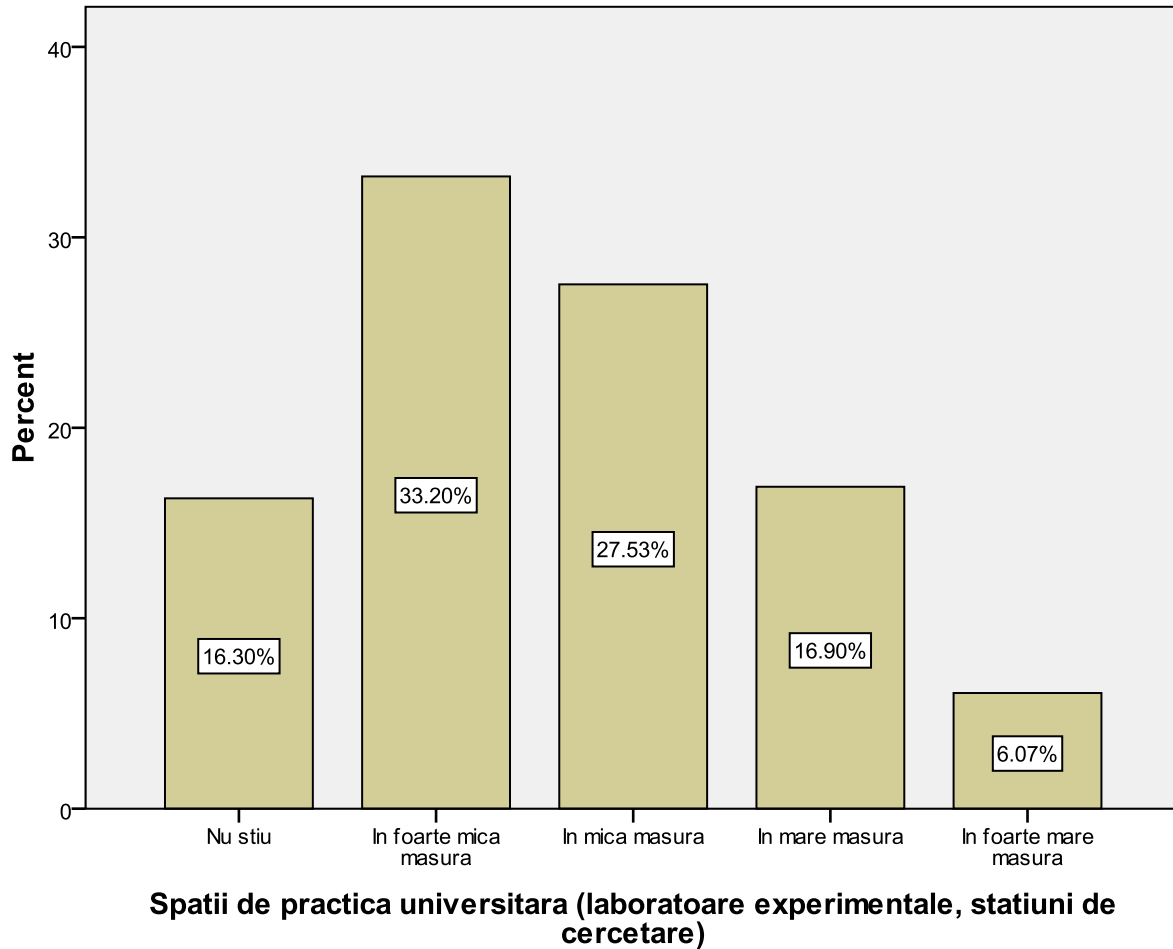
Functionarea bibliotecilor (orar, sali de lectura, dotari)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	48	4.9	4.9	4.9
	In foarte mica masura	125	12.7	12.7	17.5
	In mica masura	243	24.6	24.6	42.1
	In mare masura	429	43.4	43.4	85.5
	In foarte mare masura	143	14.5	14.5	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Spatii de practica universitara (laboratoare experimentale, statii de cercetare)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	161	16.3	16.3	16.3
	In foarte mica masura	328	33.2	33.2	49.5
	In mica masura	272	27.5	27.5	77.0
	In mare masura	167	16.9	16.9	93.9
	In foarte mare masura	60	6.1	6.1	100.0
	Total	988	100.0	100.0	

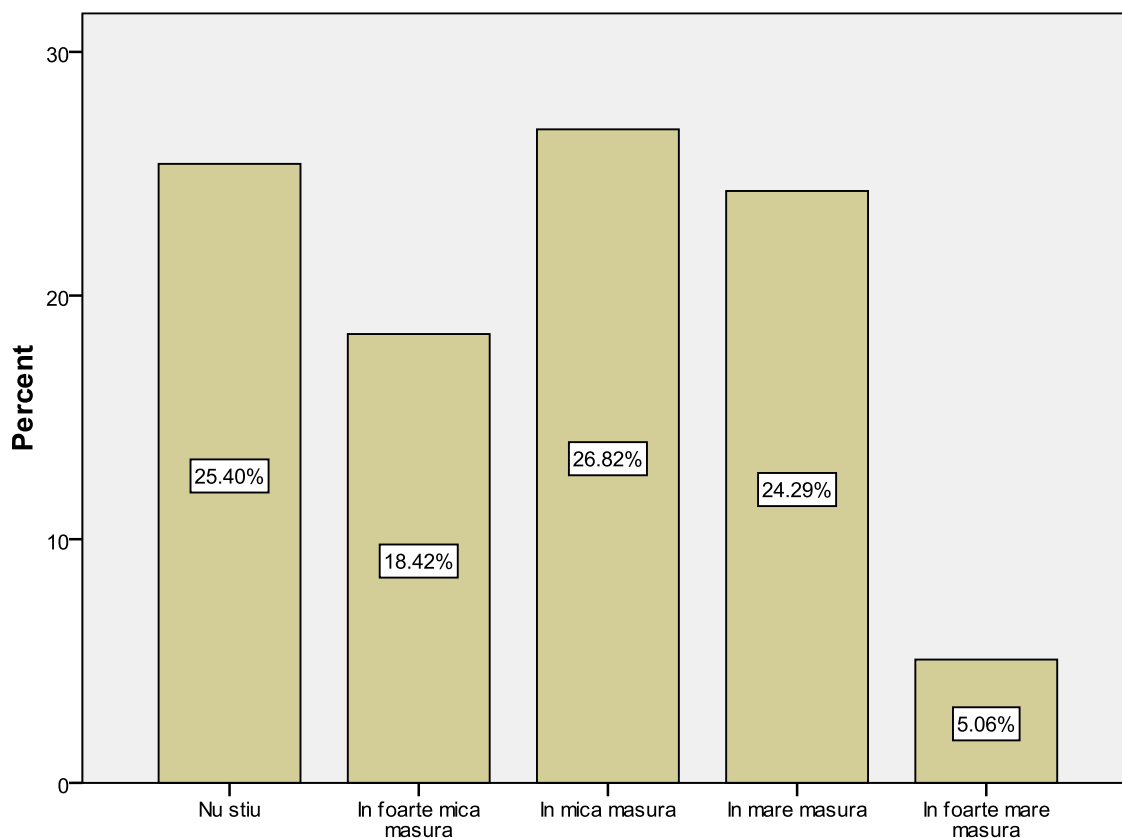


Anexa 6.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 5: Reprezentarea studenților în structurile de conducere ale Universității.

Sistemul de reprezentare a studenților (alegerea reprezentanților în structurile de conducere ale Universității)

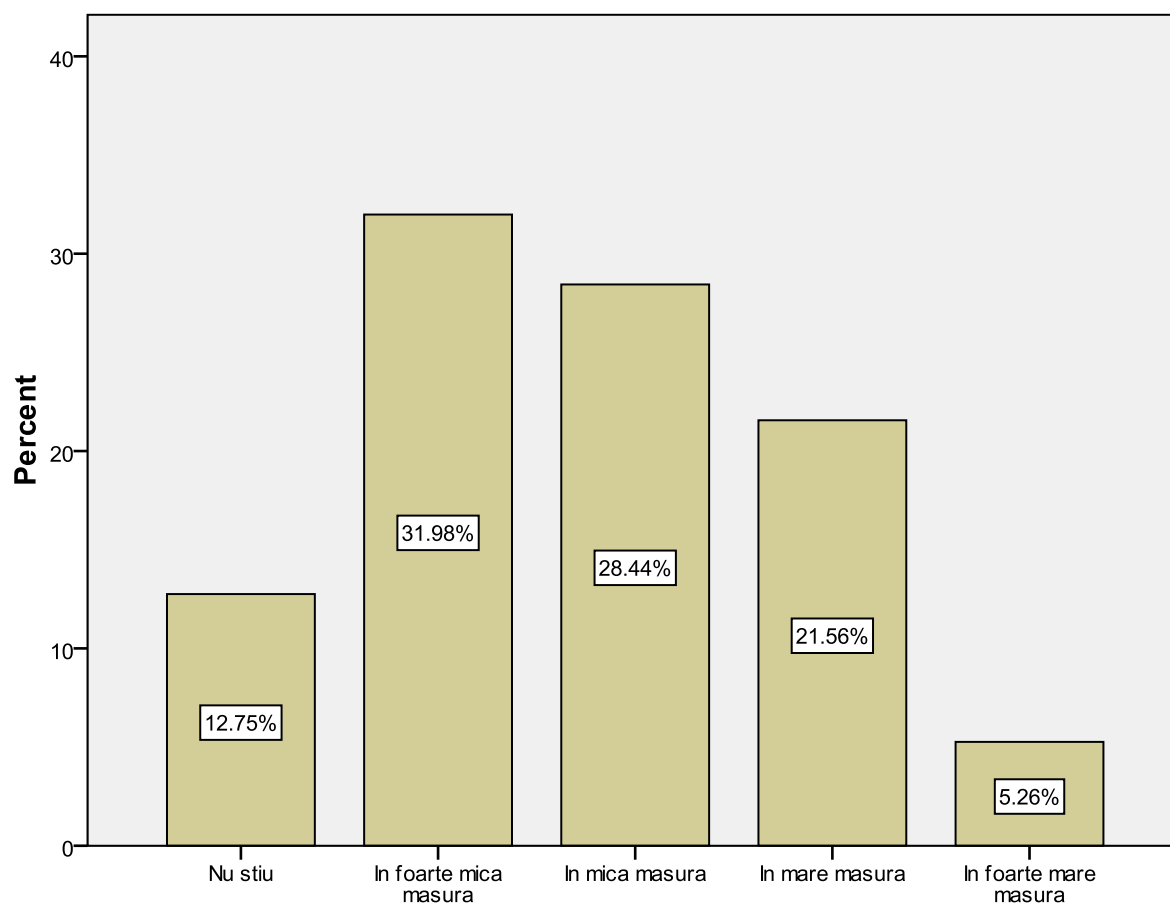
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	251	25.4	25.4	25.4
	In foarte mica masura	182	18.4	18.4	43.8
	In mica masura	265	26.8	26.8	70.6
	In mare masura	240	24.3	24.3	94.9
	In foarte mare masura	50	5.1	5.1	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Sistemul de reprezentare a studenților (alegerea reprezentanților în structurile de conducere ale Universității)

Informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti

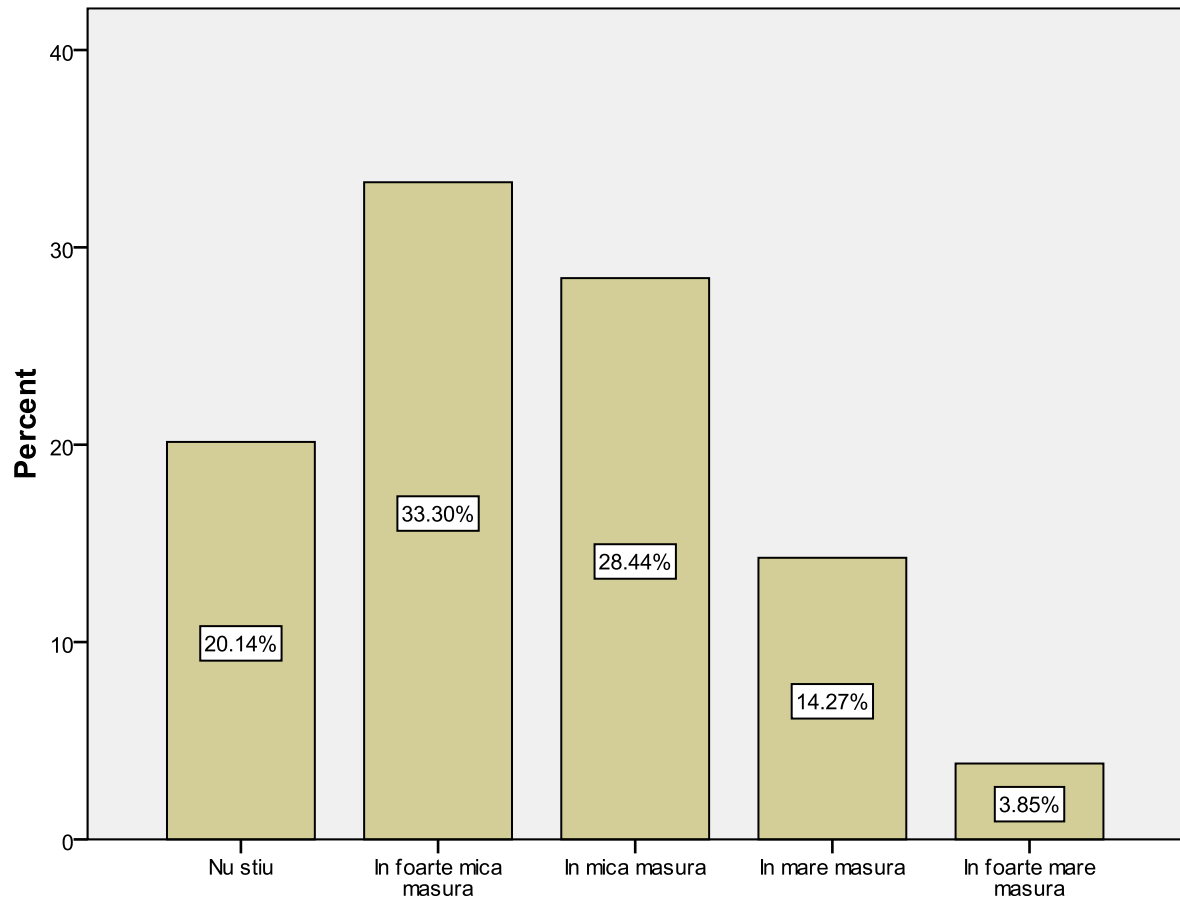
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	126	12.8	12.8	12.8
	In foarte mica masura	316	32.0	32.0	44.7
	In mica masura	281	28.4	28.4	73.2
	In mare masura	213	21.6	21.6	94.7
	In foarte mare masura	52	5.3	5.3	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti

Implicarea studentilor in deciziile care se iau in Universitate/Facultate

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	199	20.1	20.1	20.1
	In foarte mica masura	329	33.3	33.3	53.4
	In mica masura	281	28.4	28.4	81.9
	In mare masura	141	14.3	14.3	96.2
	In foarte mare masura	38	3.8	3.8	100.0
	Total	988	100.0	100.0	

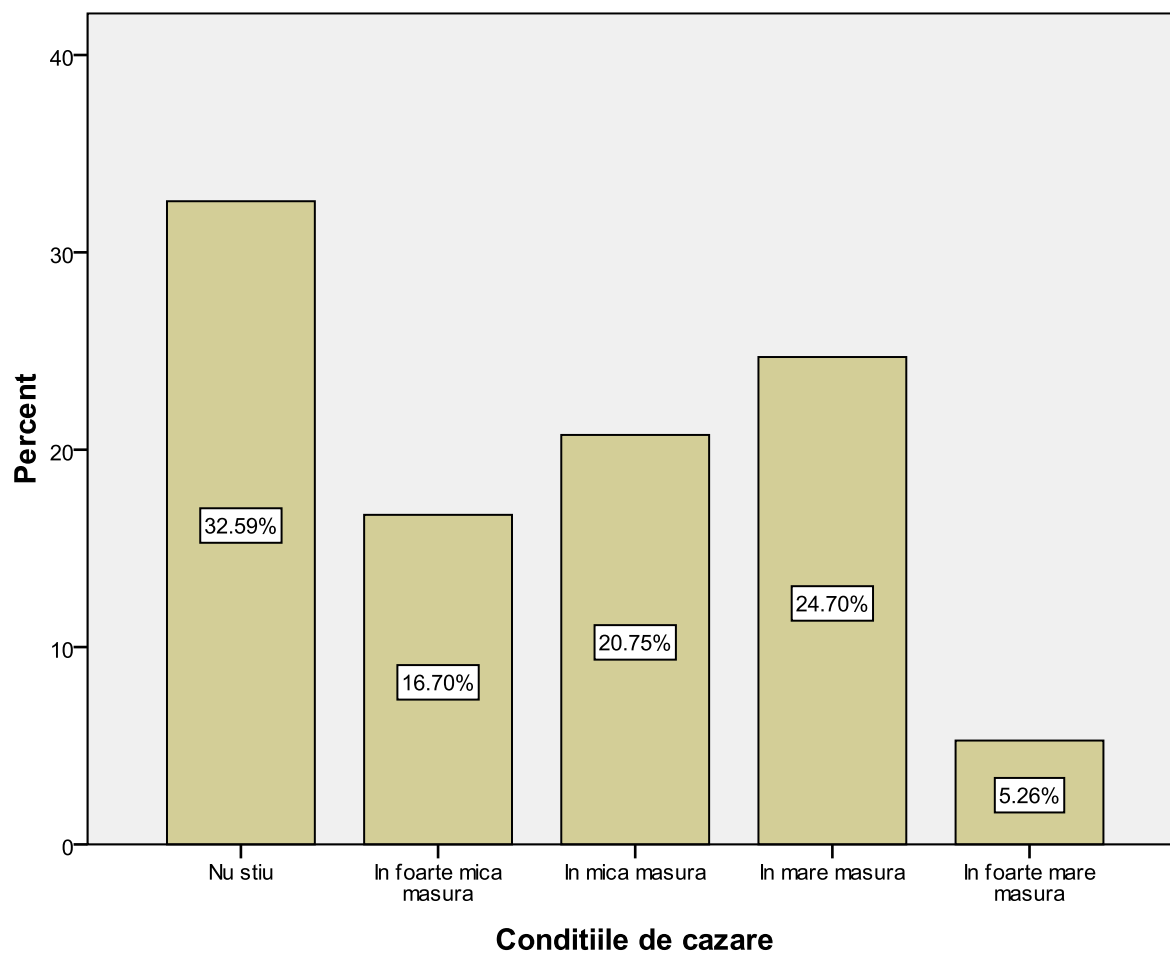


Implicarea studentilor in deciziile care se iau in Universitate/Facultate

Anexa 7.

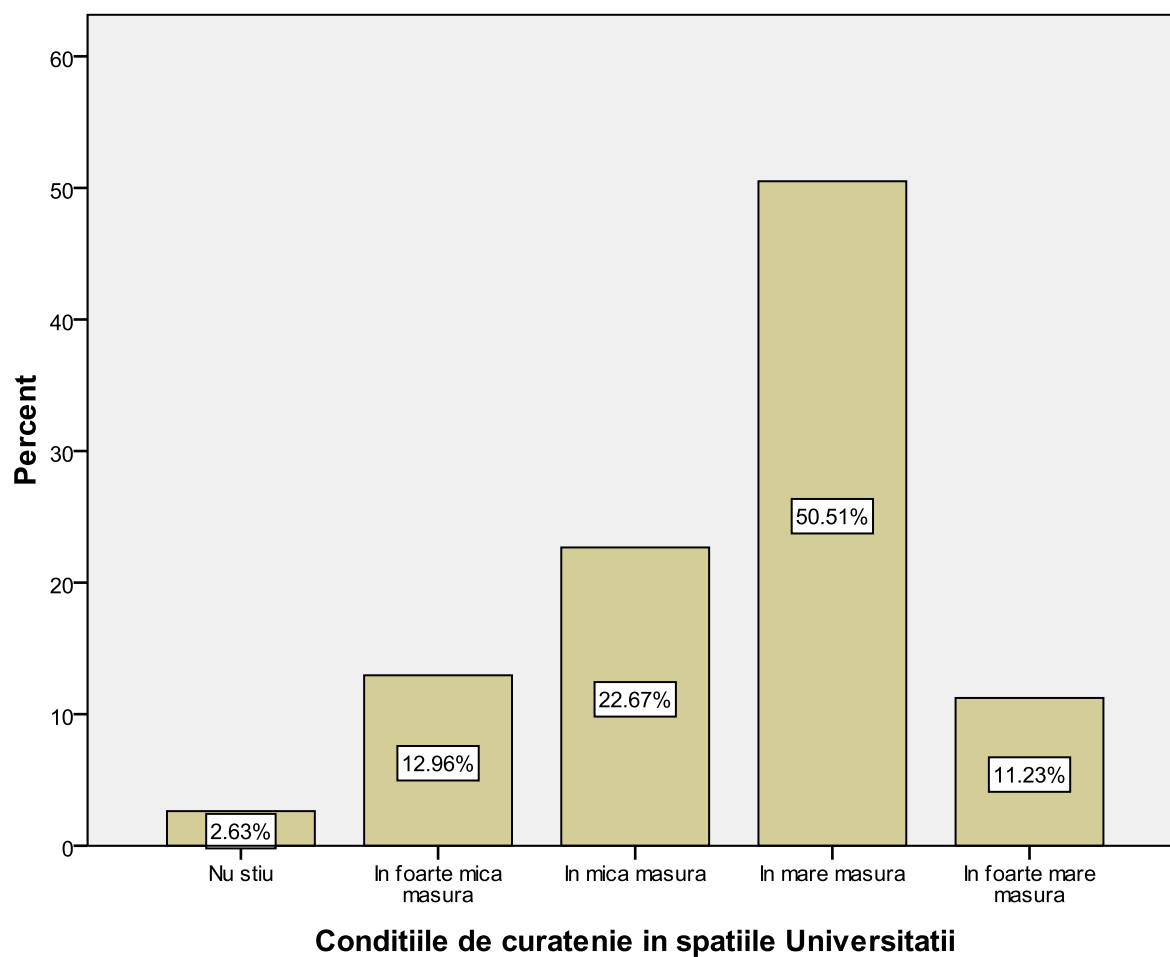
Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 6: Facilități studentești

		Condițiile de cazare			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	322	32.6	32.6	32.6
	In foarte mica masura	165	16.7	16.7	49.3
	In mica masura	205	20.7	20.7	70.0
	In mare masura	244	24.7	24.7	94.7
	In foarte mare masura	52	5.3	5.3	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



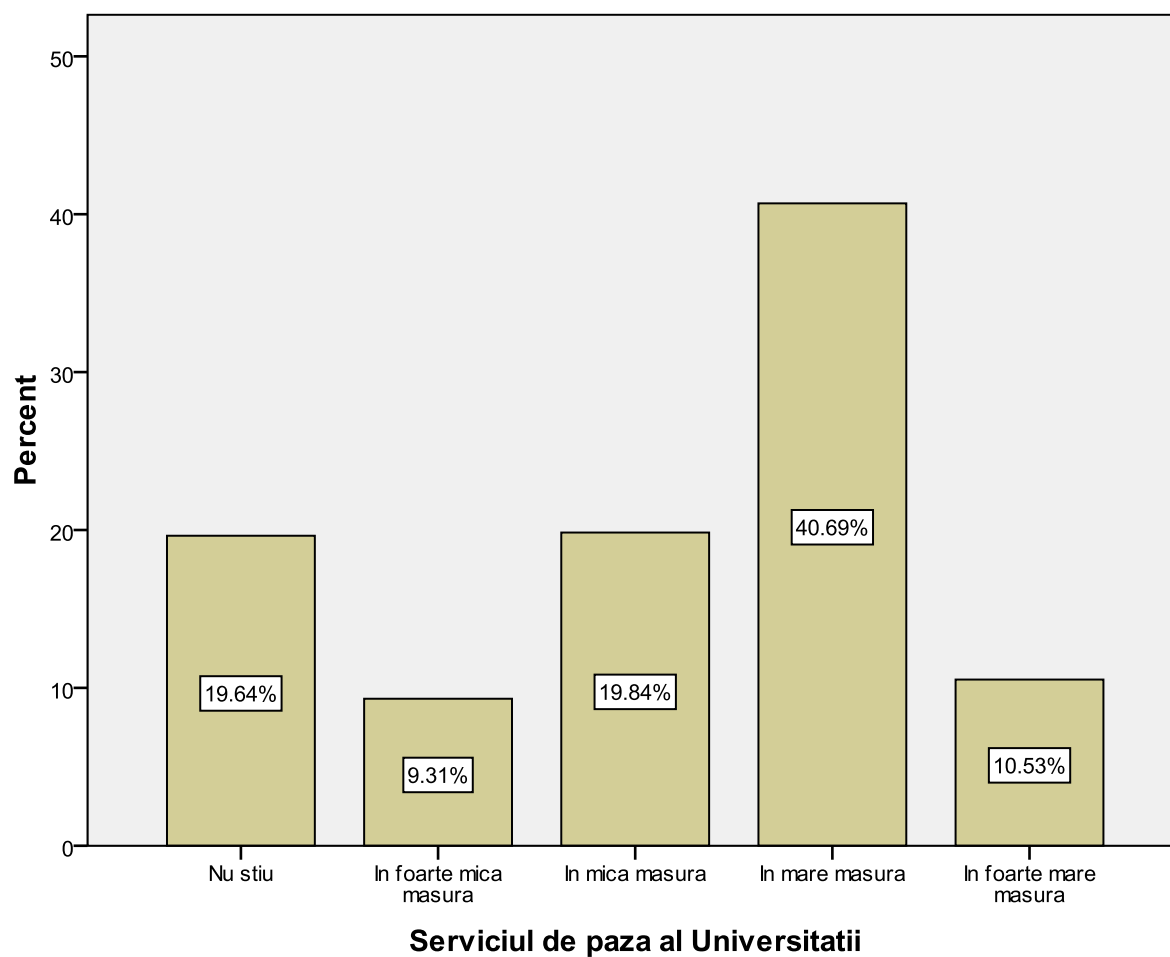
Condițiile de curățenie în spațiile Universității

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu știu	26	2.6	2.6	2.6
	În foarte mică măsură	128	13.0	13.0	15.6
	În mică măsură	224	22.7	22.7	38.3
	În mare măsură	499	50.5	50.5	88.8
	În foarte mare măsură	111	11.2	11.2	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



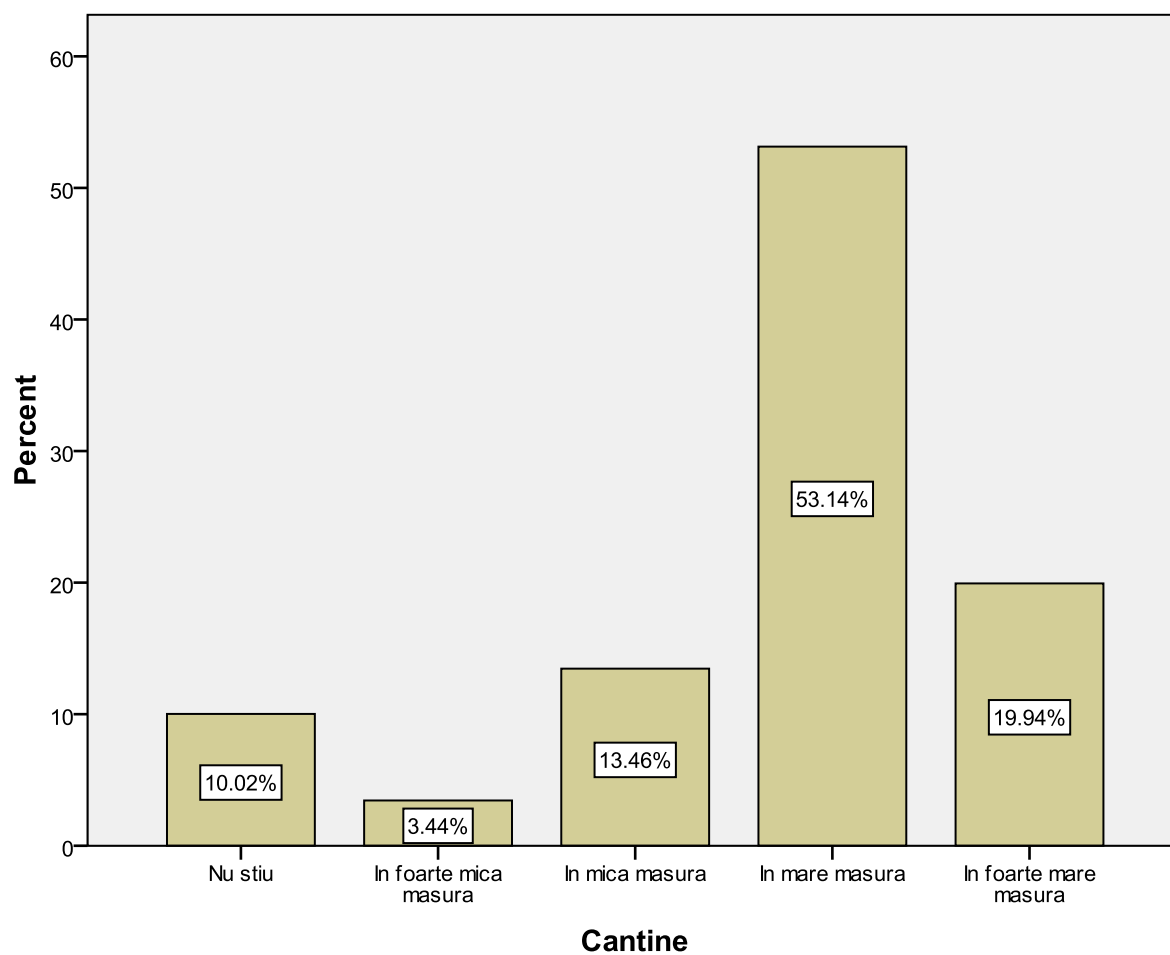
Serviciul de paza al Universitatii

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	194	19.6	19.6	19.6
	In foarte mica masura	92	9.3	9.3	28.9
	In mica masura	196	19.8	19.8	48.8
	In mare masura	402	40.7	40.7	89.5
	In foarte mare masura	104	10.5	10.5	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



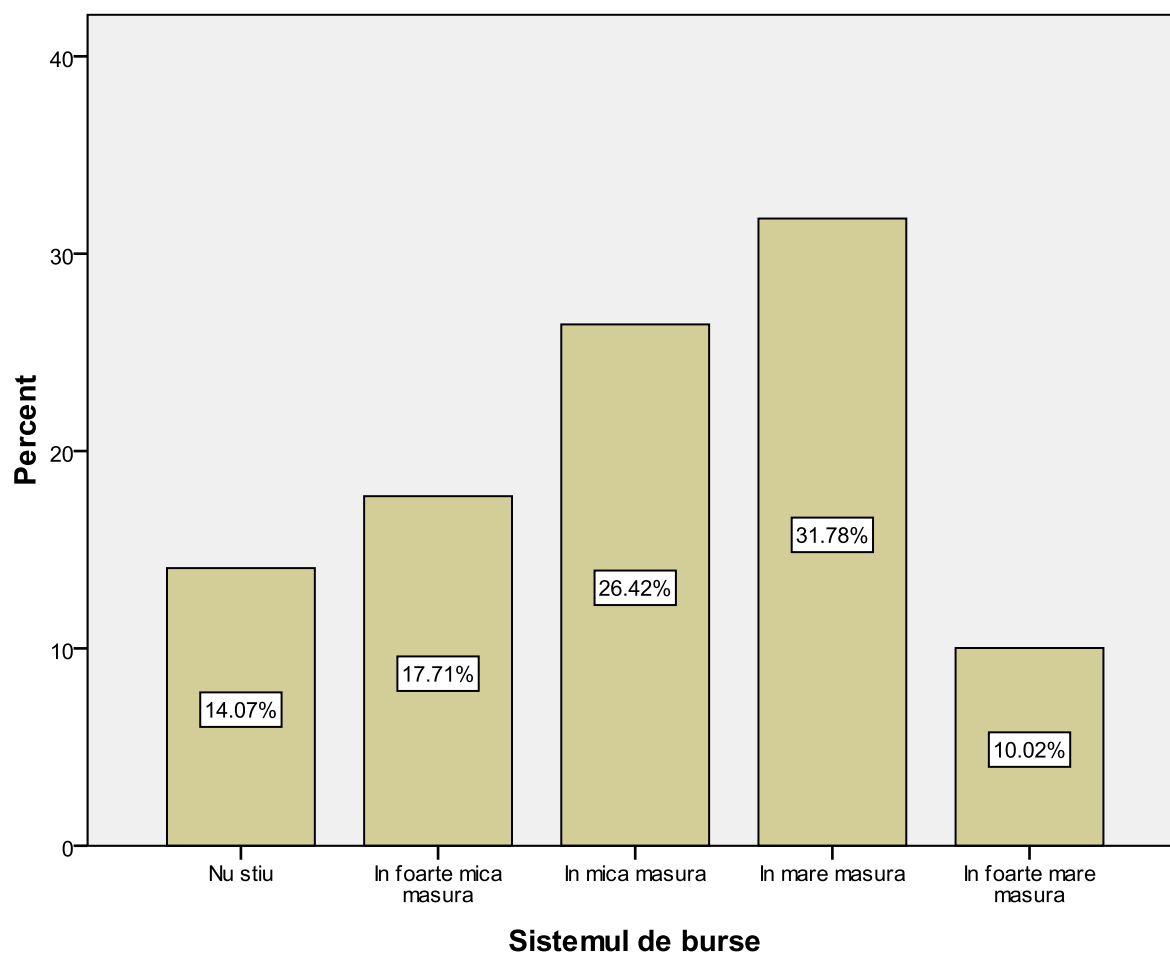
Cantine

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	99	10.0	10.0	10.0
	In foarte mica masura	34	3.4	3.4	13.5
	In mica masura	133	13.5	13.5	26.9
	In mare masura	525	53.1	53.1	80.1
	In foarte mare masura	197	19.9	19.9	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



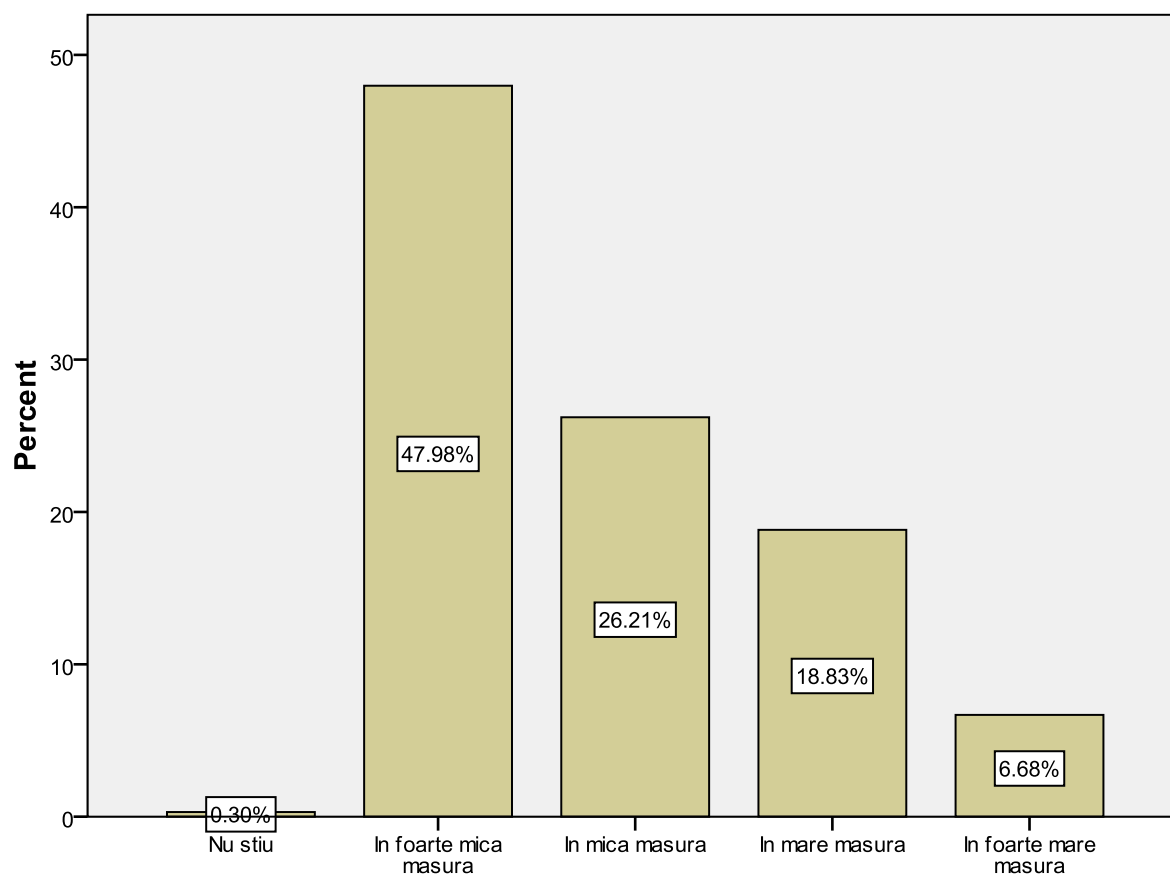
Sistemul de burse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	139	14.1	14.1	14.1
	In foarte mica masura	175	17.7	17.7	31.8
	In mica masura	261	26.4	26.4	58.2
	In mare masura	314	31.8	31.8	90.0
	In foarte mare masura	99	10.0	10.0	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Secretariat (ore de functionare, amabilitatea personalului, timpul de asteptare)

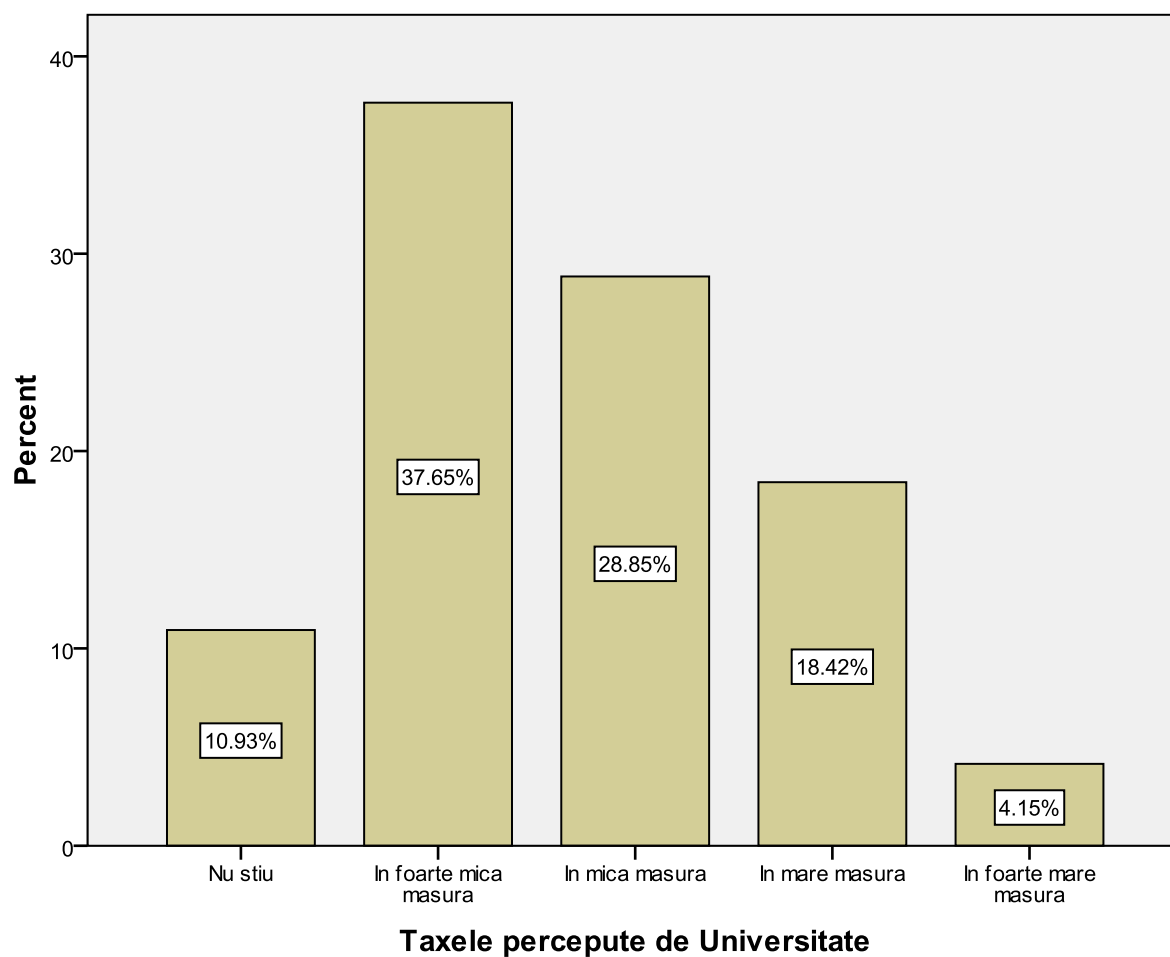
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	3	.3	.3	.3
	In foarte mica masura	474	48.0	48.0	48.3
	In mica masura	259	26.2	26.2	74.5
	In mare masura	186	18.8	18.8	93.3
	In foarte mare masura	66	6.7	6.7	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Secretariat (ore de functionare, amabilitatea personalului, timpul de asteptare)

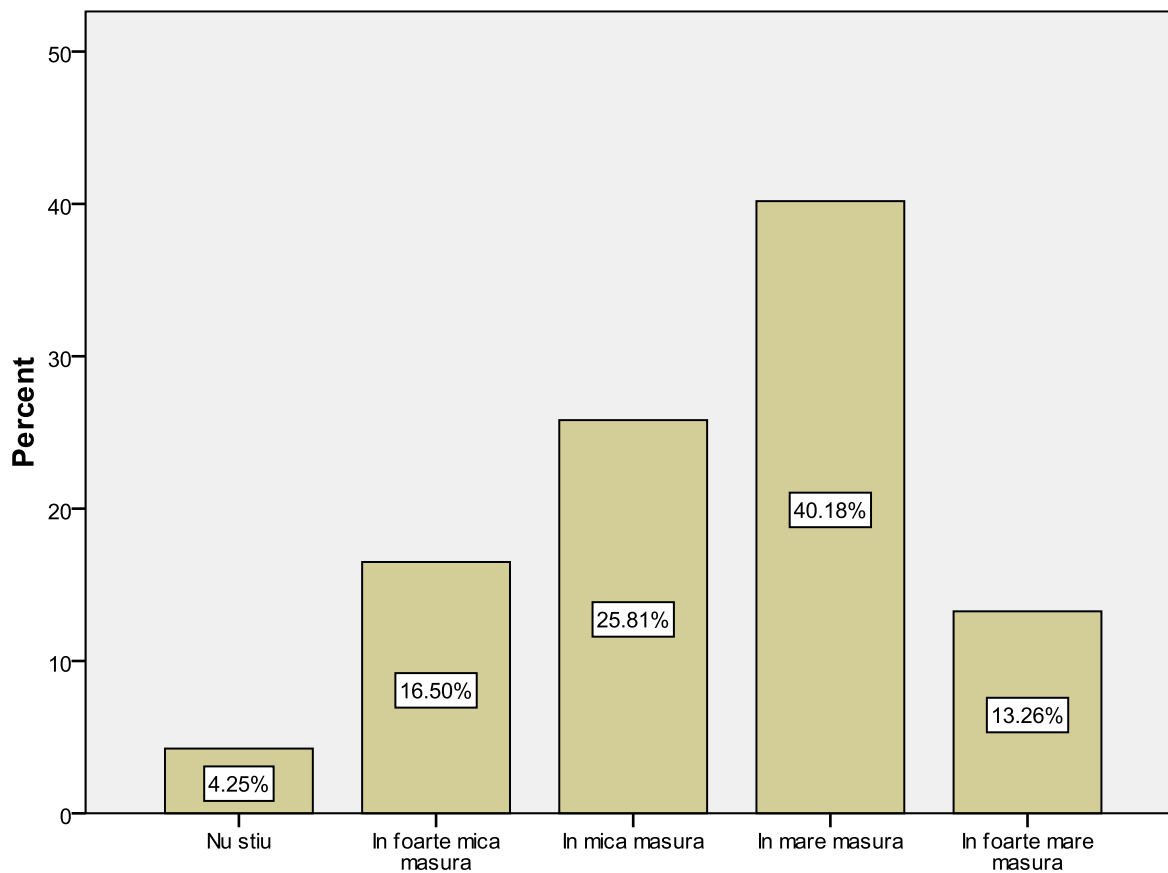
Taxele percepute de Universitate

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	108	10.9	10.9	10.9
In foarte mica masura	372	37.7	37.7	48.6
In mica masura	285	28.8	28.8	77.4
In mare masura	182	18.4	18.4	95.9
In foarte mare masura	41	4.1	4.1	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Calitatea sistemului informatic (usurinta accesarii unui computer, intretinerea computerelor si a retelei informatice, conexiunea la internet)

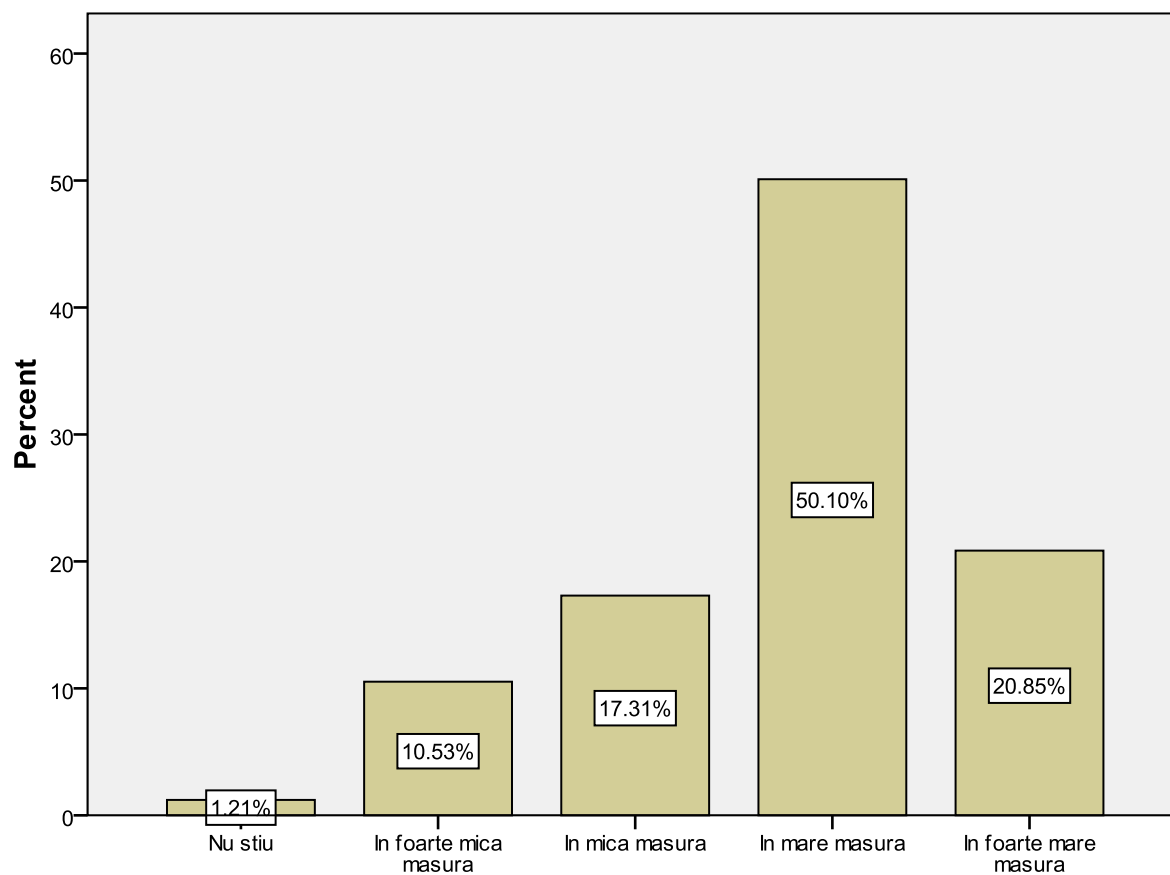
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	42	4.3	4.3	4.3
In foarte mica masura	163	16.5	16.5	20.7
In mica masura	255	25.8	25.8	46.6
In mare masura	397	40.2	40.2	86.7
In foarte mare masura	131	13.3	13.3	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Calitatea sistemului informatic (usurinta accesarii unui computer, intretinerea computerelor si a retelei informatice, conexiunea la internet)

Calitatea informatiilor disponibile (pe site-ul universitatii/facultatii, in brosuri, ghiduri ale studentilor)

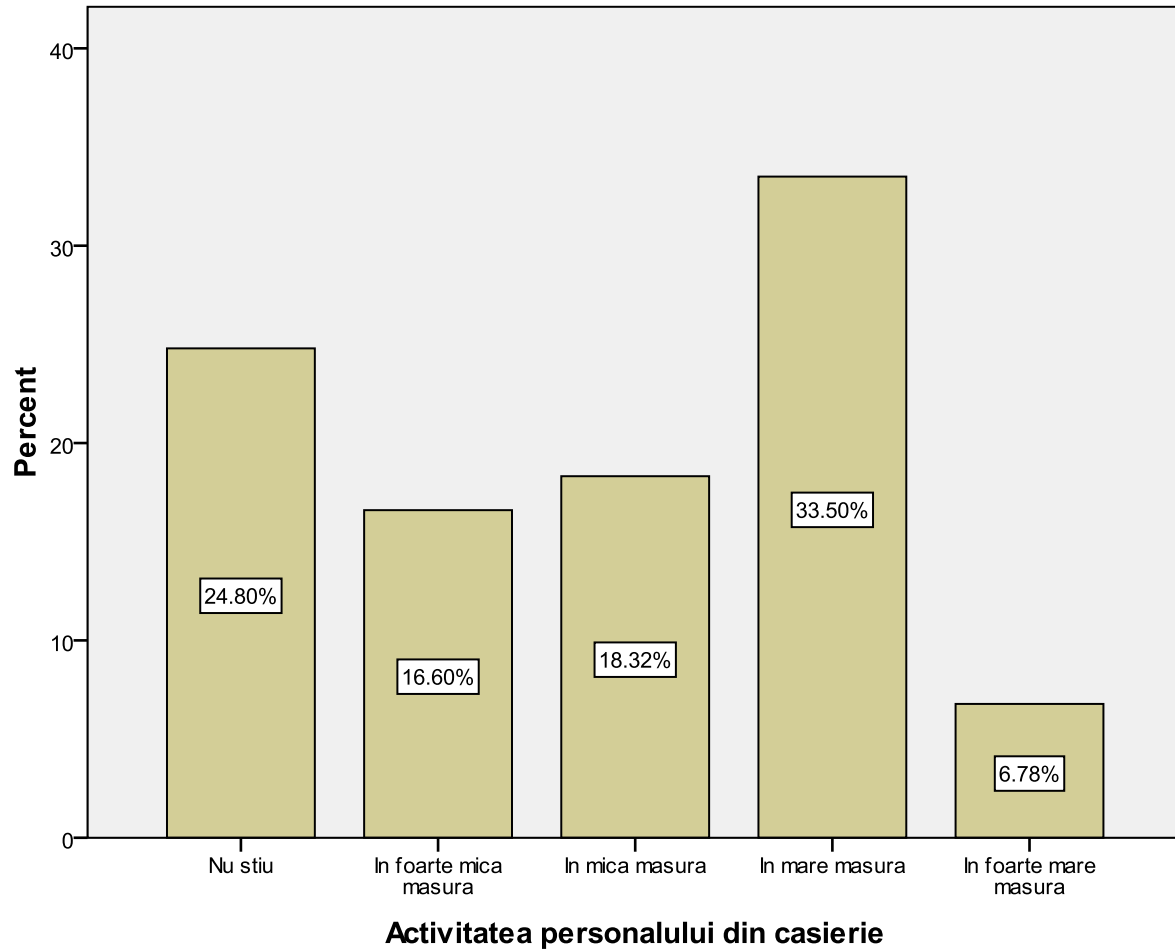
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu stiu	12	1.2	1.2	1.2
In foarte mica masura	104	10.5	10.5	11.7
In mica masura	171	17.3	17.3	29.0
In mare masura	495	50.1	50.1	79.1
In foarte mare masura	206	20.9	20.9	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Calitatea informatiilor disponibile (pe site-ul universitatii/facultatii, in brosuri, ghiduri ale studentilor)

Activitatea personalului din casierie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	245	24.8	24.8	24.8
	In foarte mica masura	164	16.6	16.6	41.4
	In mica masura	181	18.3	18.3	59.7
	In mare masura	331	33.5	33.5	93.2
	In foarte mare masura	67	6.8	6.8	100.0
	Total	988	100.0	100.0	

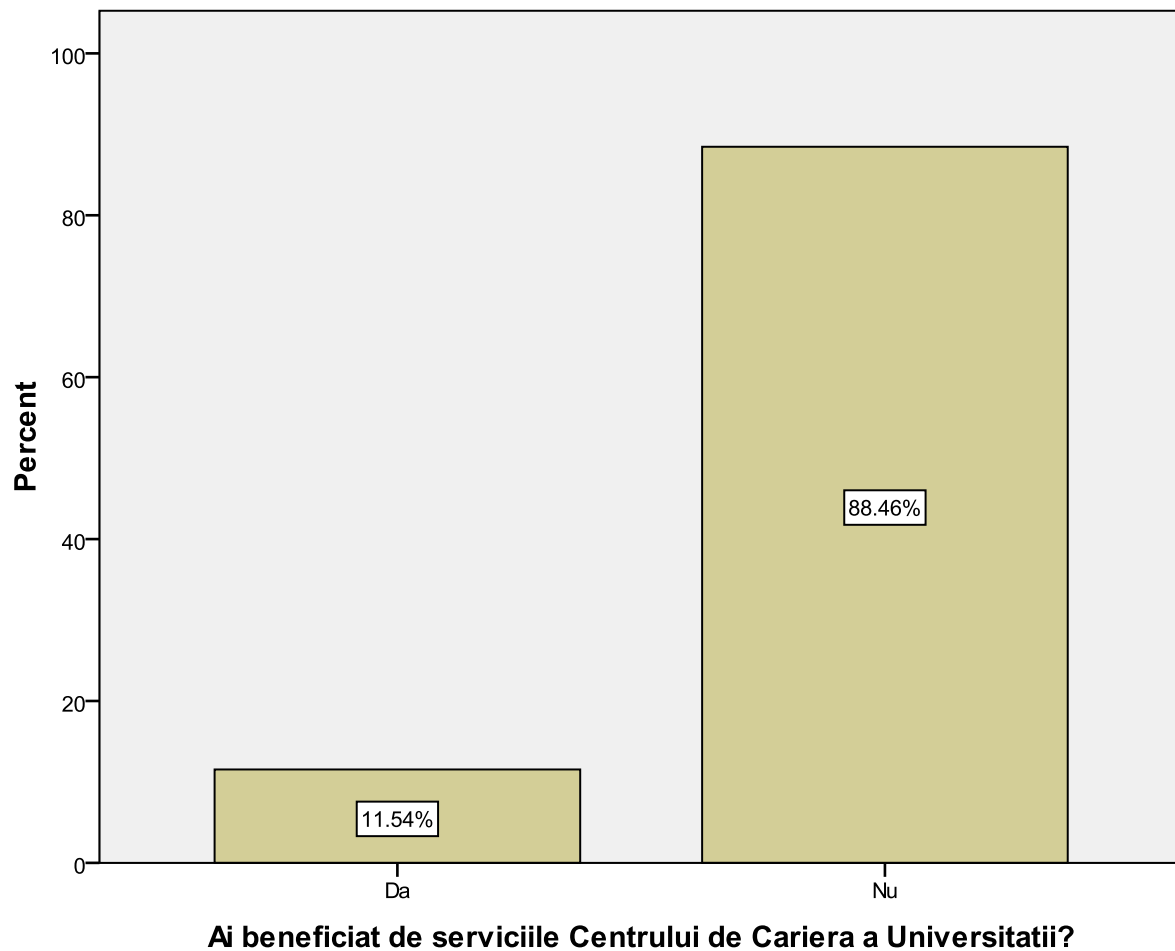


Anexa 8.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 7: Servicii administrative

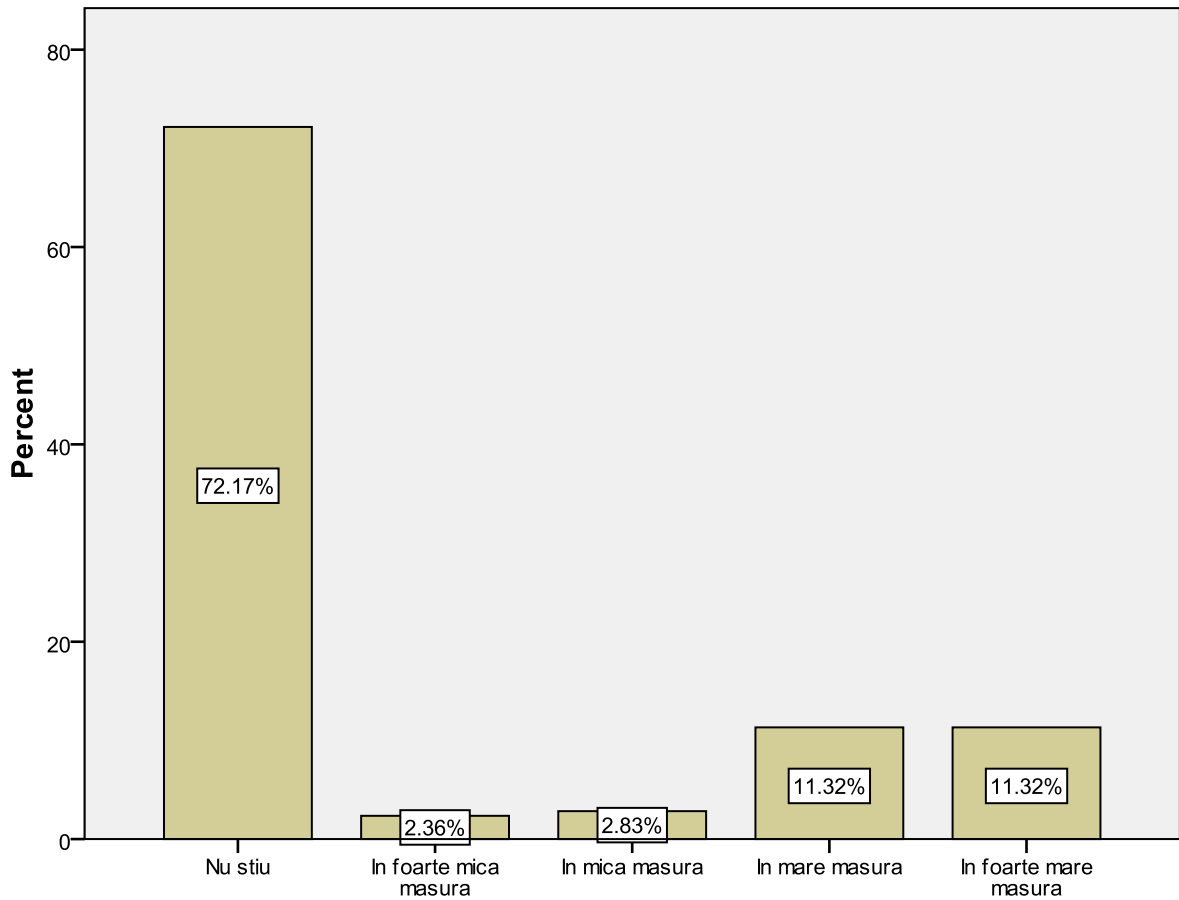
Ai beneficiat de serviciile Centrului de Cariera a Universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	114	11.5	11.5	11.5
	Nu	874	88.5	88.5	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Activitatea CIPO

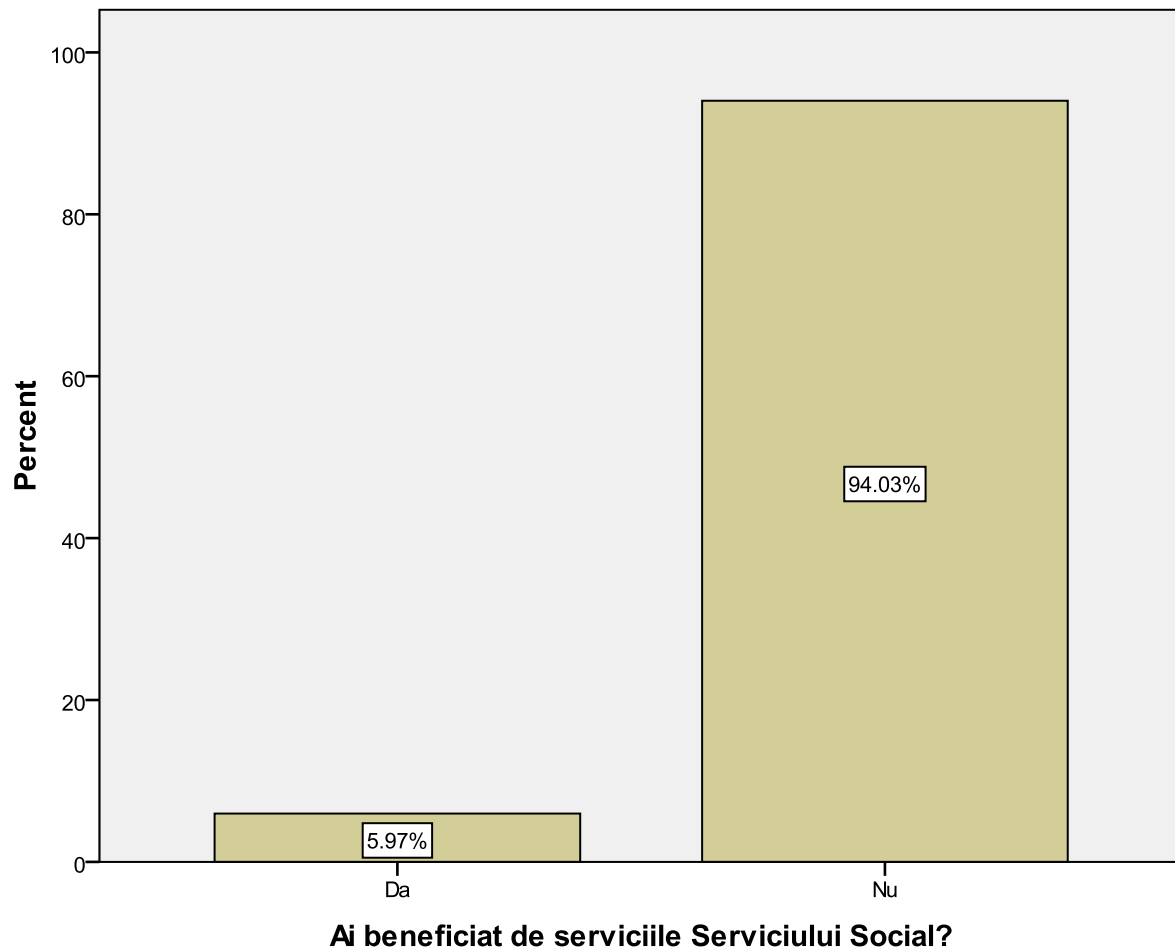
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	306	31.0	72.2	72.2
	In foarte mica masura	10	1.0	2.4	74.5
	In mica masura	12	1.2	2.8	77.4
	In mare masura	48	4.9	11.3	88.7
	In foarte mare masura	48	4.9	11.3	100.0
	Total	424	42.9	100.0	
Missing	System	564	57.1		
Total		988	100.0		



Activitatea CIPO

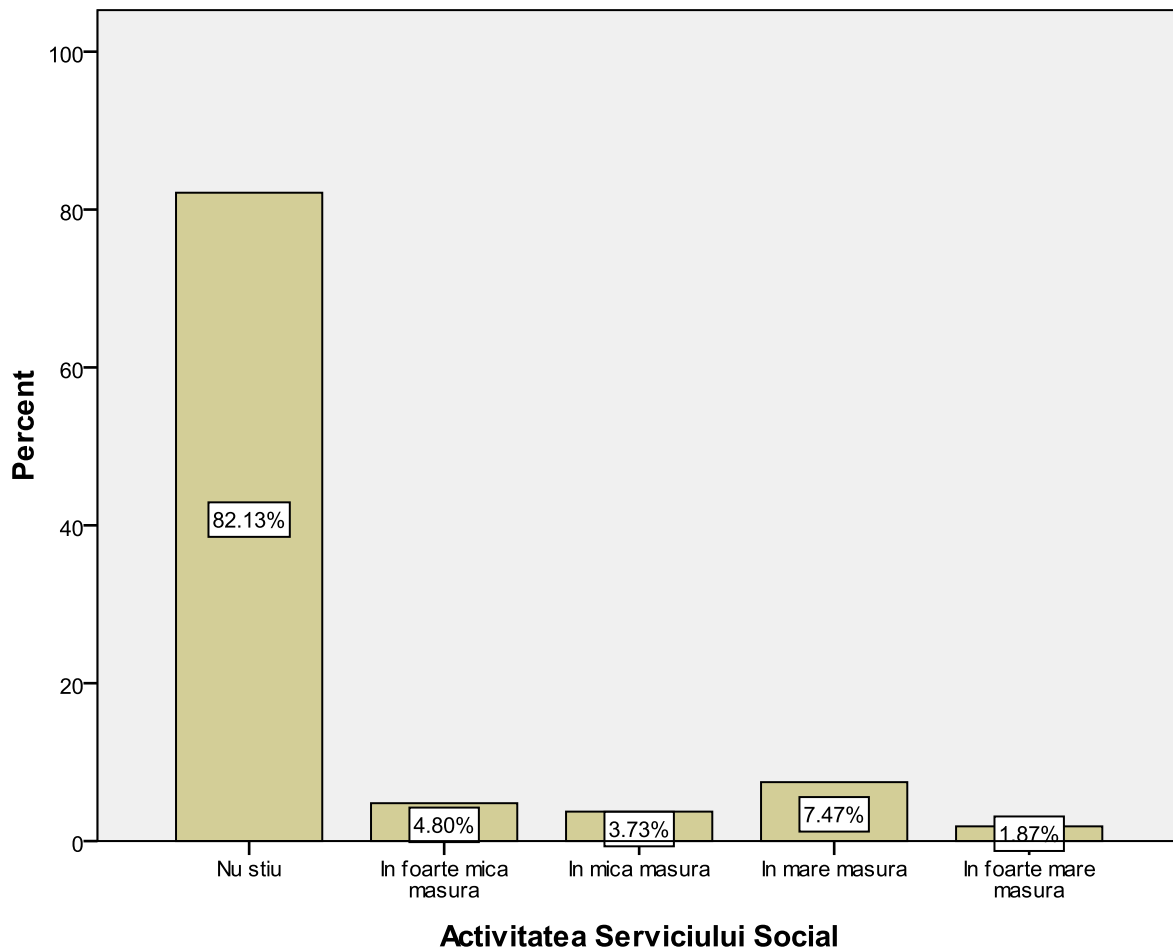
Ai beneficiat de serviciile Serviciului Social?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	59	6.0	6.0	6.0
	Nu	929	94.0	94.0	100.0
Total		988	100.0	100.0	



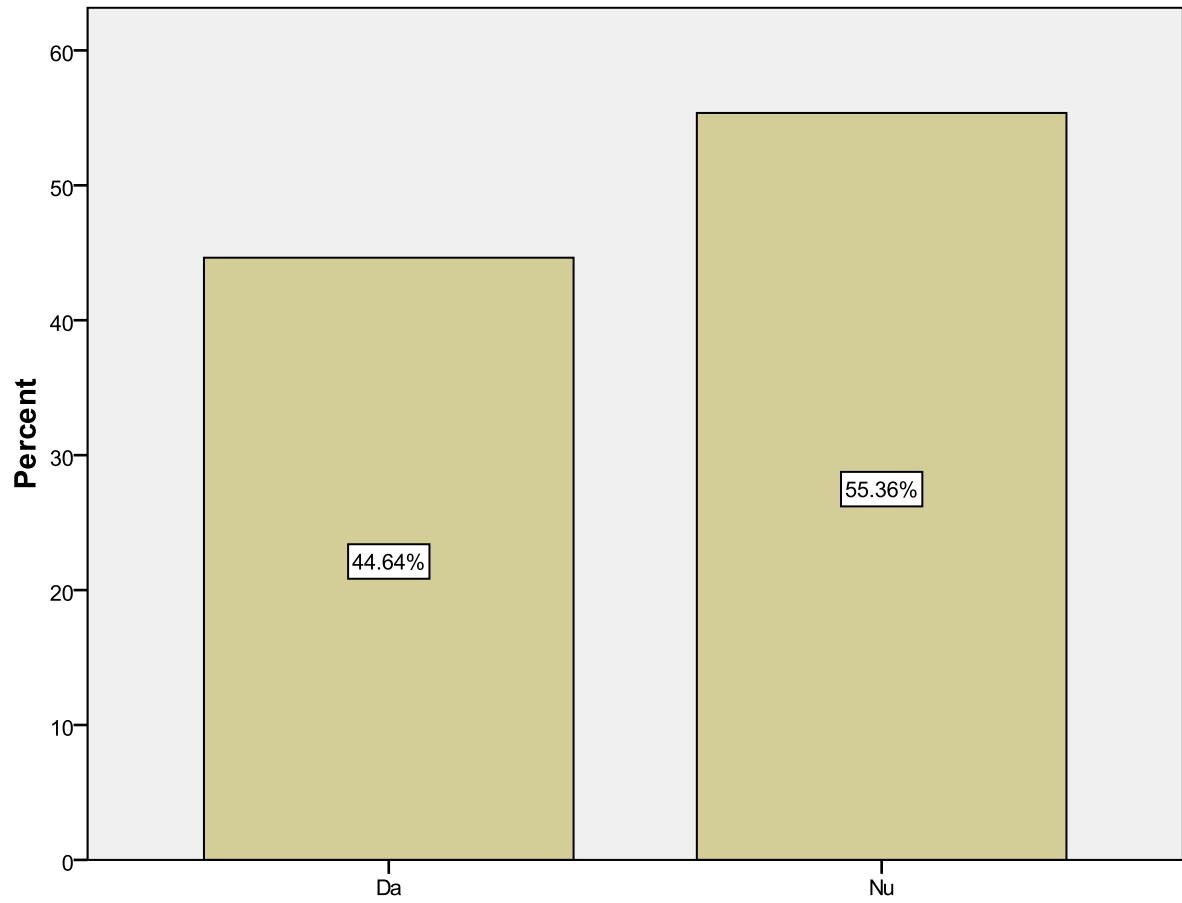
Activitatea Serviciului Social

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	308	31.2	82.1	82.1
	In foarte mica masura	18	1.8	4.8	86.9
	In mica masura	14	1.4	3.7	90.7
	In mare masura	28	2.8	7.5	98.1
	In foarte mare masura	7	.7	1.9	100.0
	Total	375	38.0	100.0	
Missing	System	613	62.0		
Total		988	100.0		



Ai beneficiat de serviciile Compartimentului Burse?

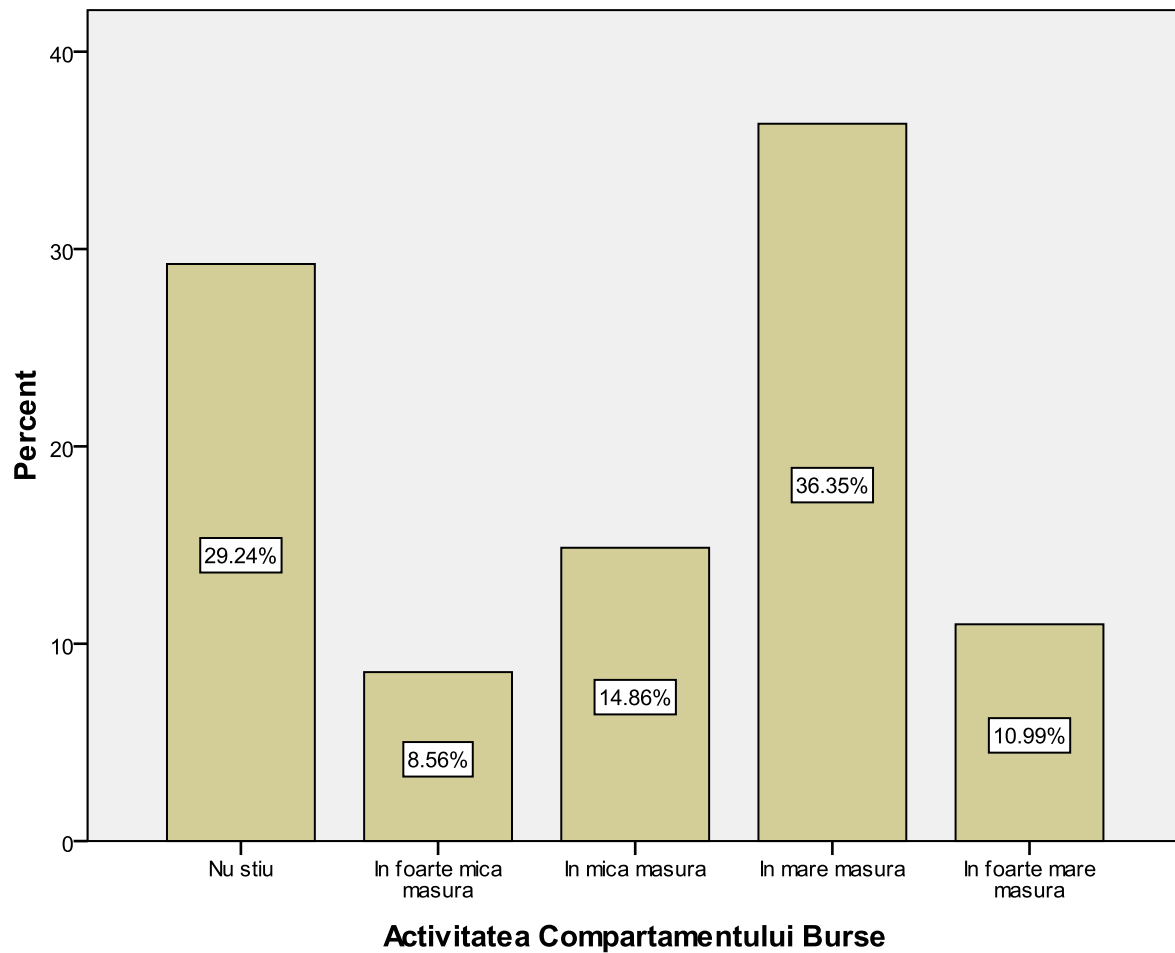
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	441	44.6	44.6	44.6
	Nu	547	55.4	55.4	100.0
Total		988	100.0	100.0	



Ai beneficiat de serviciile Compartimentului Burse?

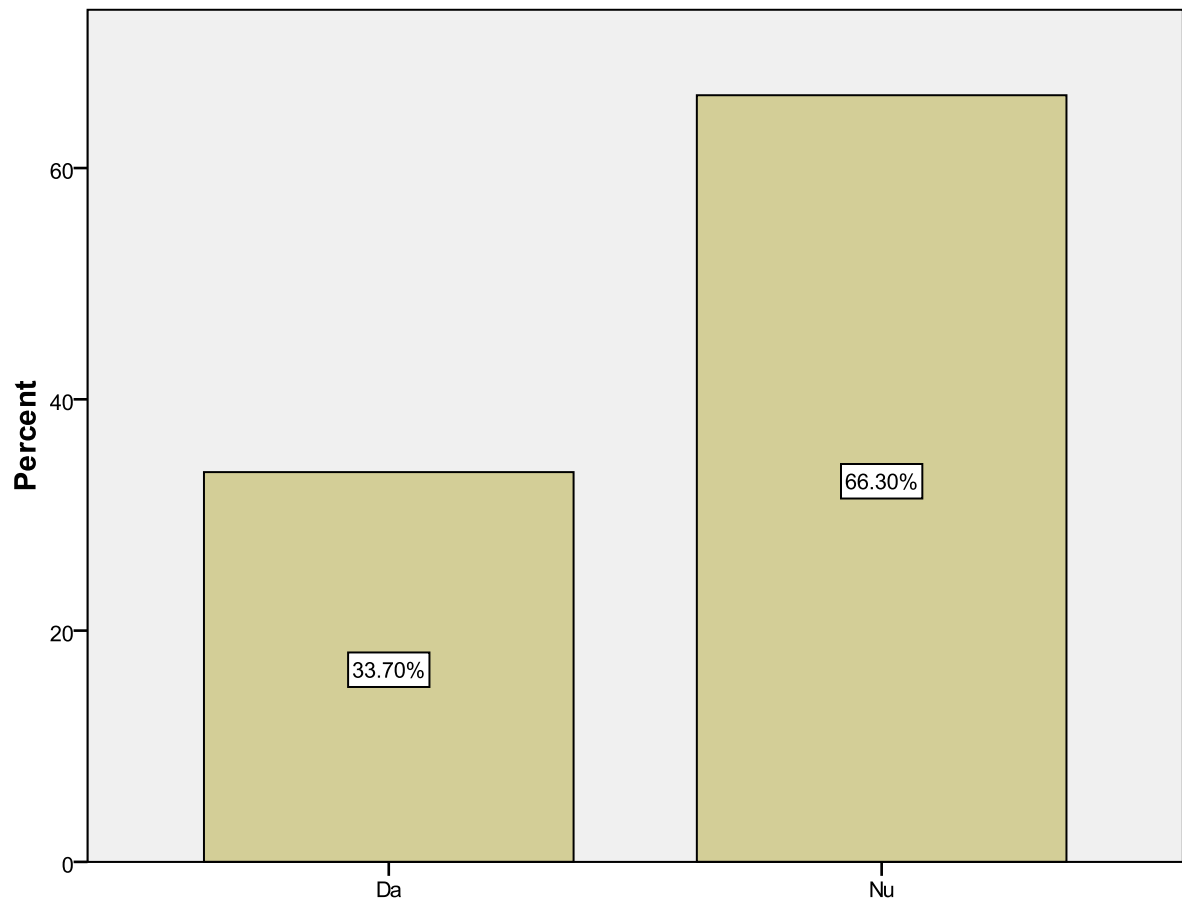
Activitatea Compartamentului Burse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	181	18.3	29.2	29.2
	In foarte mica masura	53	5.4	8.6	37.8
	In mica masura	92	9.3	14.9	52.7
	In mare masura	225	22.8	36.3	89.0
	In foarte mare masura	68	6.9	11.0	100.0
	Total	619	62.7	100.0	
Missing	System	369	37.3		
Total		988	100.0		



Ai beneficiat de serviciile Cabinetului Medical?

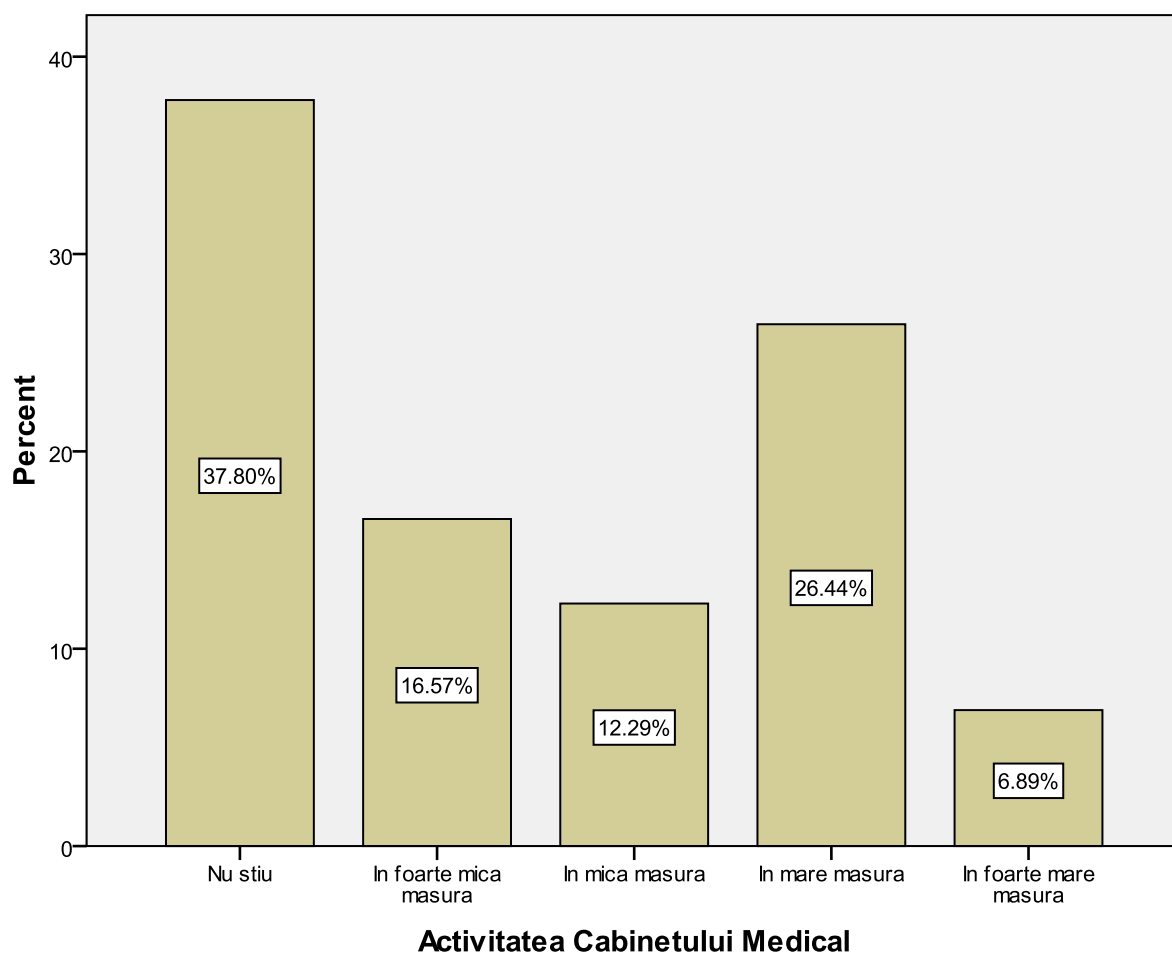
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	333	33.7	33.7	33.7
	Nu	655	66.3	66.3	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Ai beneficiat de serviciile Cabinetului Medical?

Activitatea Cabinetului Medical

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	203	20.5	37.8	37.8
	In foarte mica masura	89	9.0	16.6	54.4
	In mica masura	66	6.7	12.3	66.7
	In mare masura	142	14.4	26.4	93.1
	In foarte mare masura	37	3.7	6.9	100.0
	Total	537	54.4	100.0	
Missing	System	451	45.6		
Total		988	100.0		

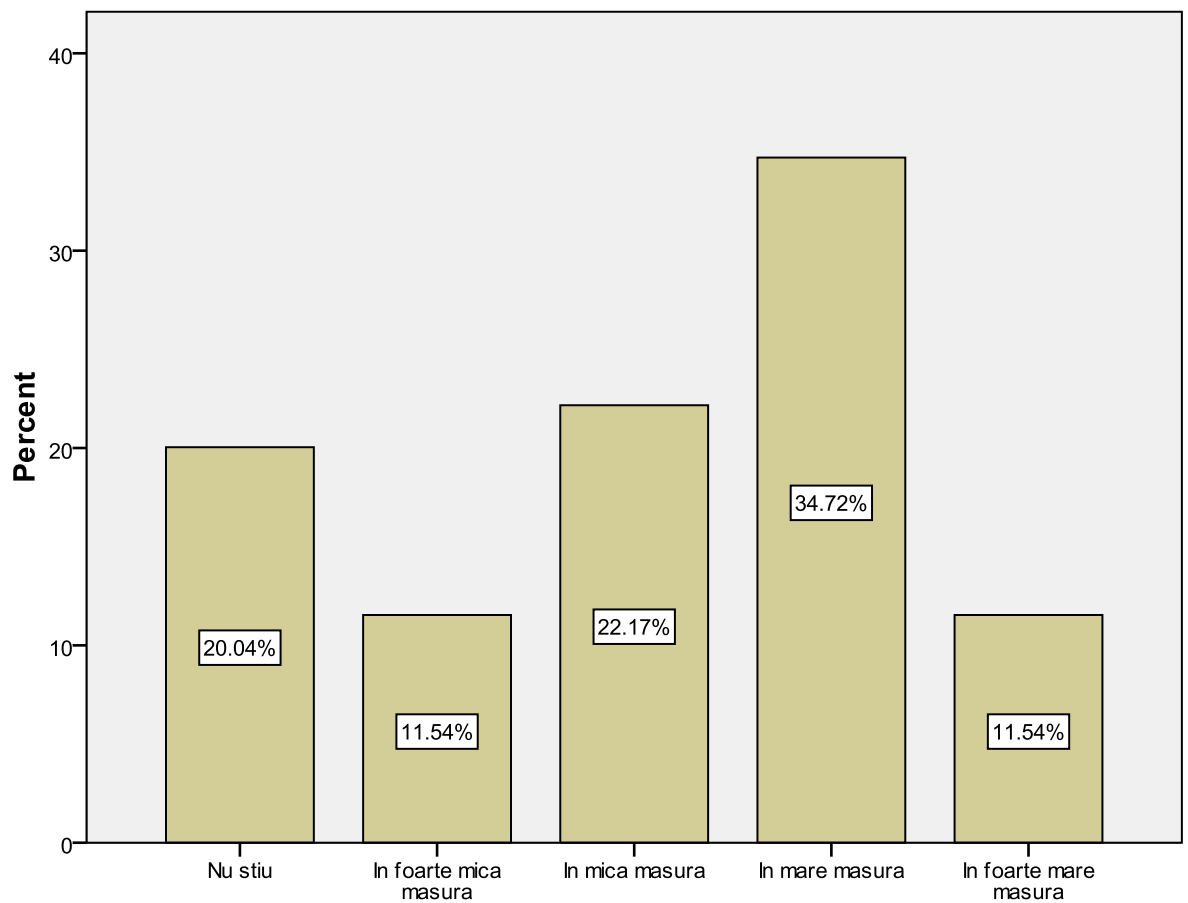


Anexa 9.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 8: Oportunitățile de învățare extracurriculară.

Mediul asociativ studentesc (organizatii studentesti)

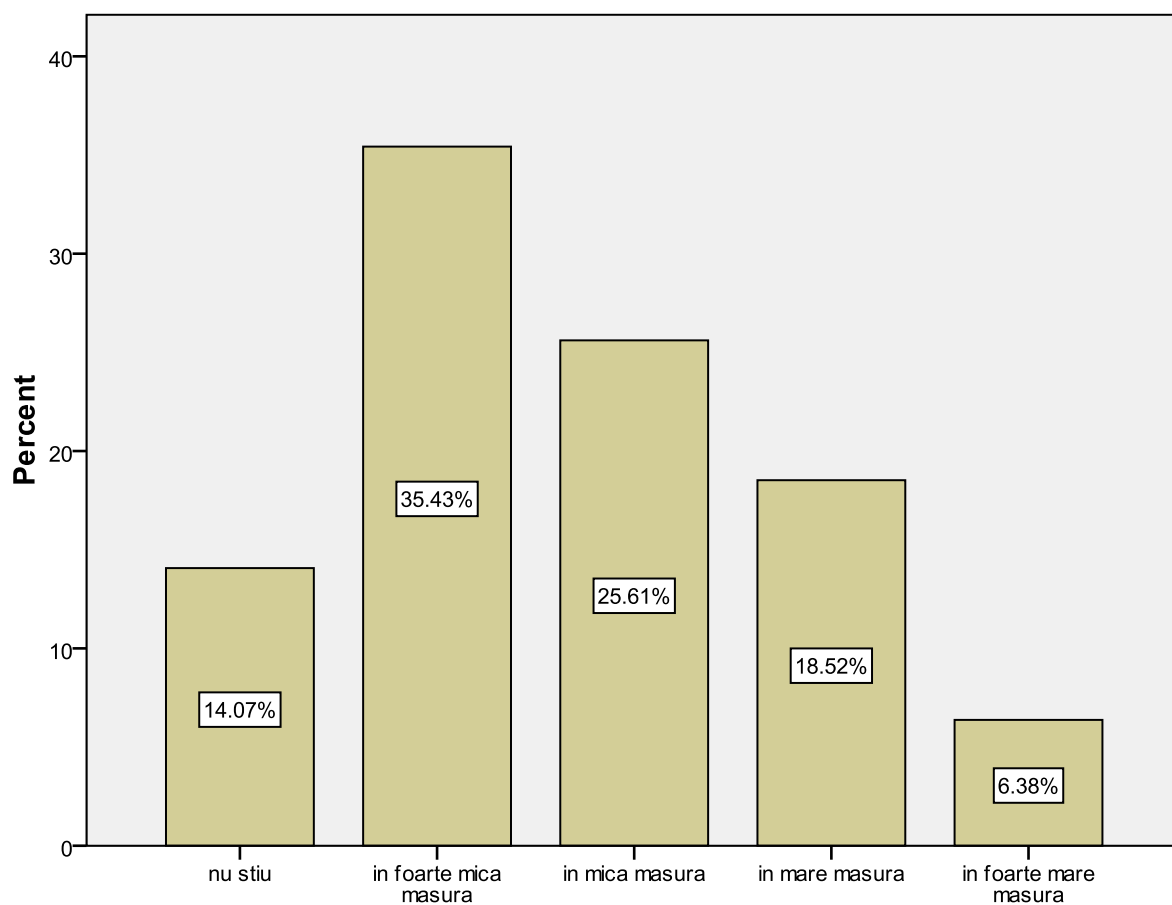
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Nu stiu	198	20.0	20.0	20.0
In foarte mica masura	114	11.5	11.5	31.6
In mica masura	219	22.2	22.2	53.7
In mare masura	343	34.7	34.7	88.5
In foarte mare masura	114	11.5	11.5	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Mediul asociativ studentesc (organizatii studentesti)

Practica in societati comerciale, organizatii/institutii, internship-uri in tara

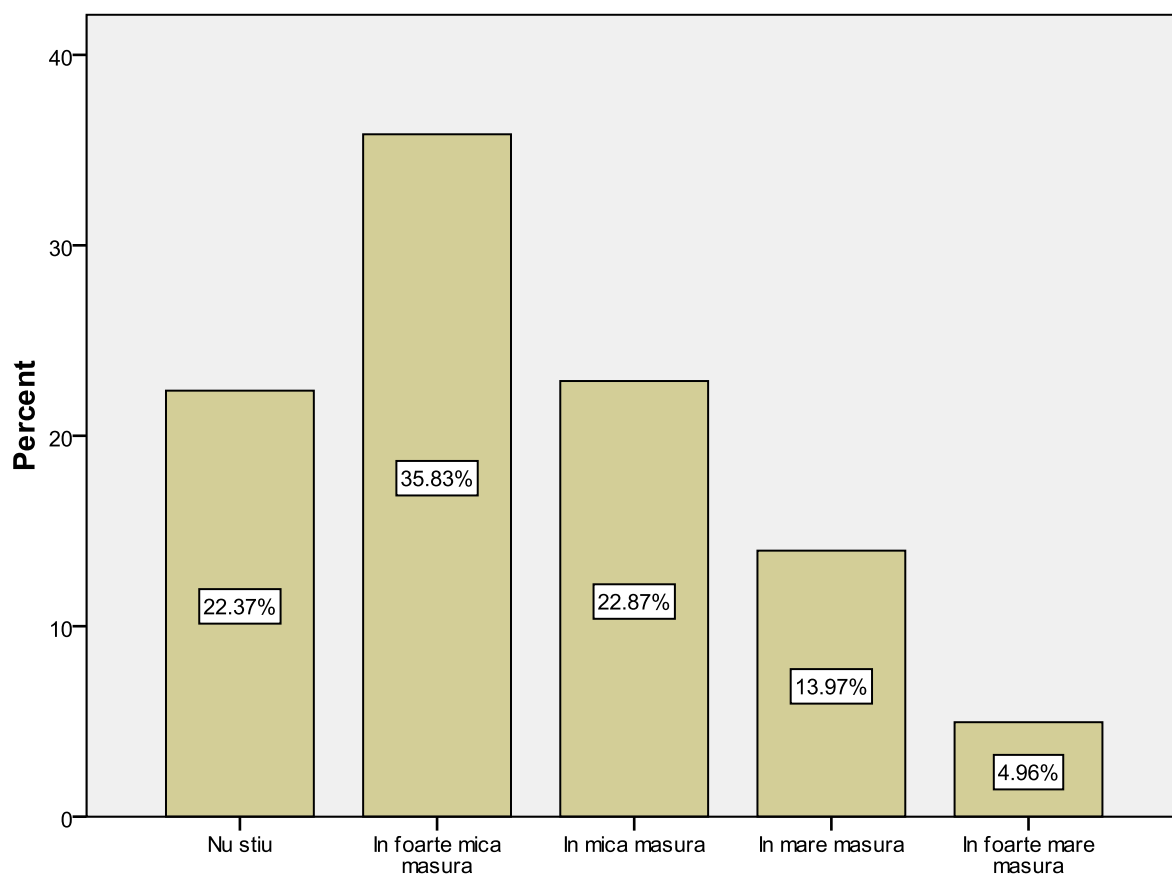
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nu stiu	139	14.1	14.1	14.1
	in foarte mica masura	350	35.4	35.4	49.5
	in mica masura	253	25.6	25.6	75.1
	in mare masura	183	18.5	18.5	93.6
	in foarte mare masura	63	6.4	6.4	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Practica in societati comerciale, organizatii/institutii, internship-uri in tara

Practica in societati comerciale, organizatii/institutii, internship-uri in strainatate

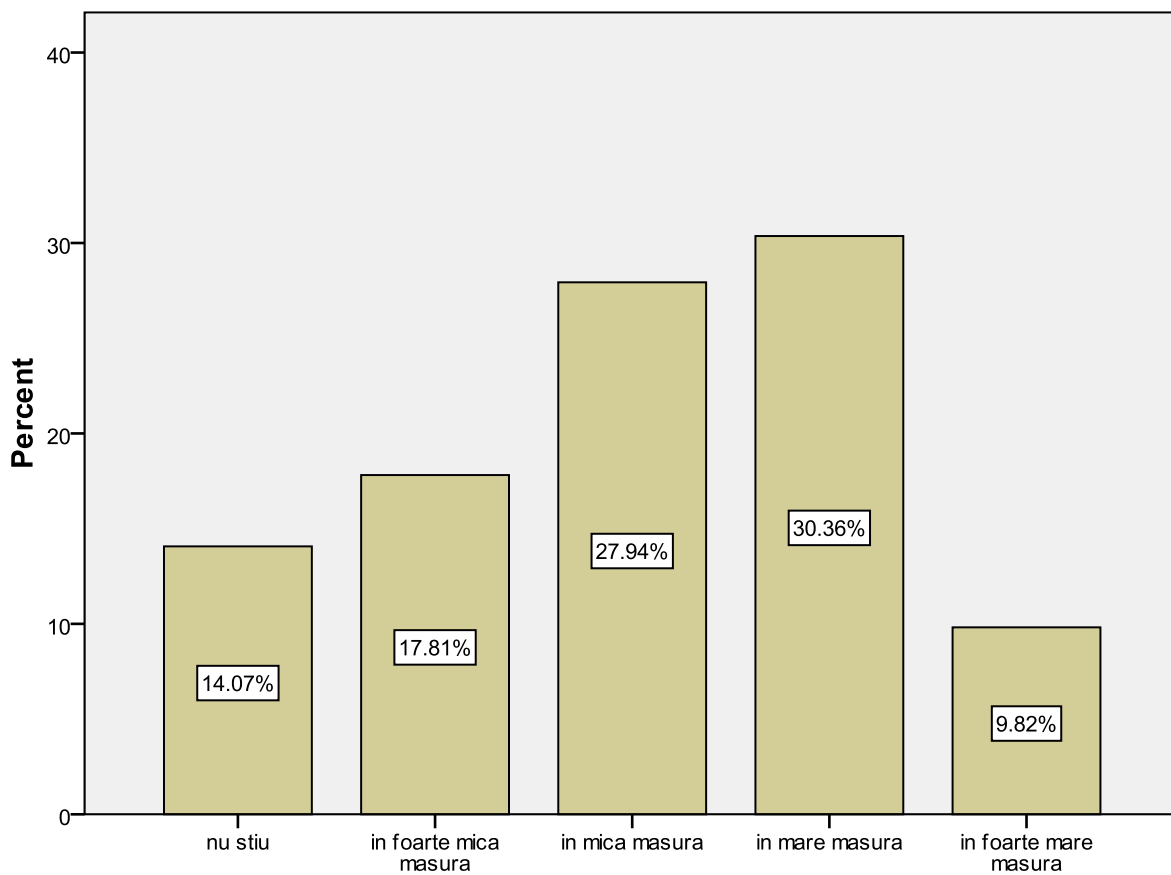
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu stiu	221	22.4	22.4	22.4
	In foarte mica masura	354	35.8	35.8	58.2
	In mica masura	226	22.9	22.9	81.1
	In mare masura	138	14.0	14.0	95.0
	In foarte mare masura	49	5.0	5.0	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



Practica in societati comerciale, organizatii/institutii, internship-uri in strainatate

**Alte oportunitati extracurriculare (conferinte, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicari
stiintifice, scoli de vara)**

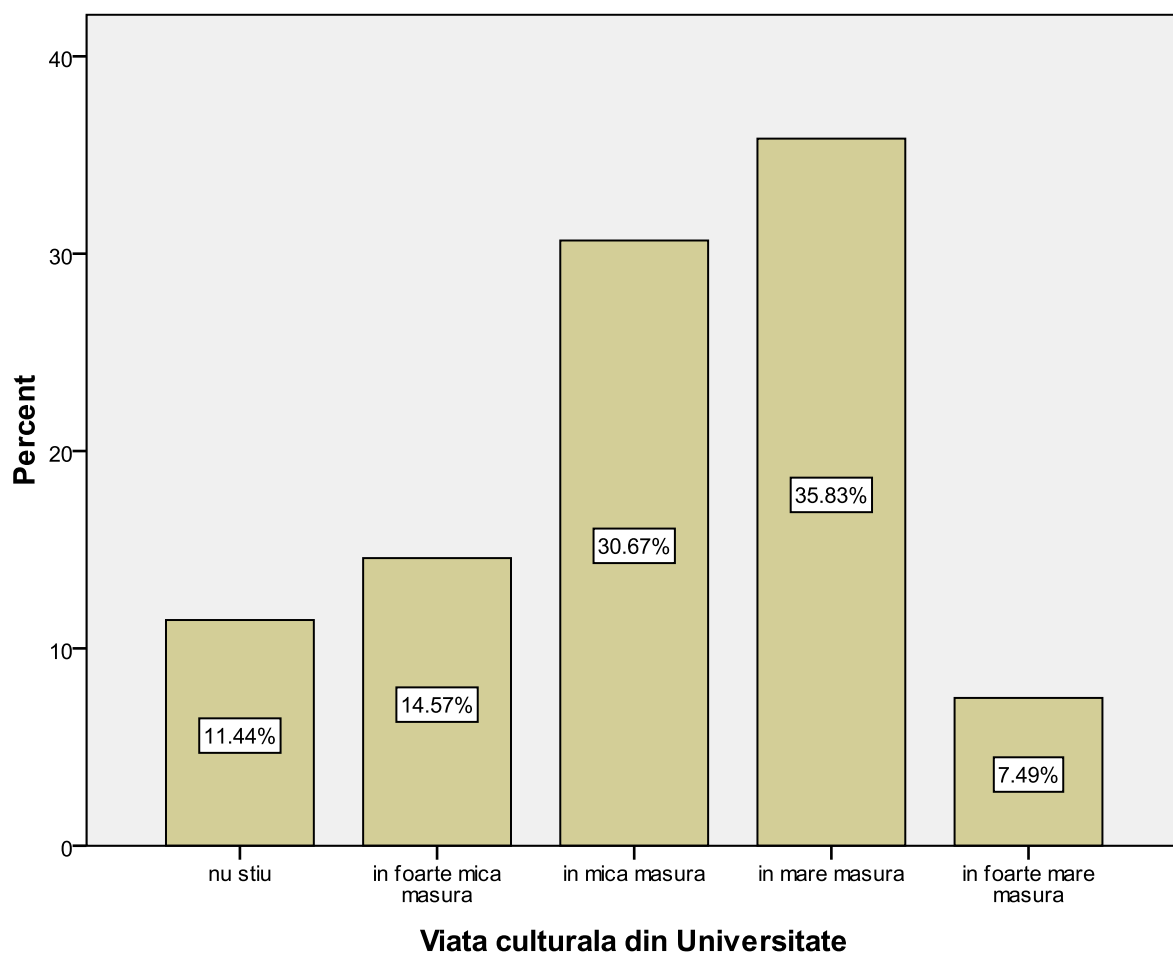
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nu stiu	139	14.1	14.1	14.1
in foarte mica masura	176	17.8	17.8	31.9
in mica masura	276	27.9	27.9	59.8
in mare masura	300	30.4	30.4	90.2
in foarte mare masura	97	9.8	9.8	100.0
Total	988	100.0	100.0	



**Alte oportunitati extracurriculare (conferinte, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicari
stiintifice, scoli de vara)**

Viata culturala din Universitate

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nu stiu	113	11.4	11.4	11.4
	in foarte mica masura	144	14.6	14.6	26.0
	in mica masura	303	30.7	30.7	56.7
	in mare masura	354	35.8	35.8	92.5
	in foarte mare masura	74	7.5	7.5	100.0
	Total	988	100.0	100.0	



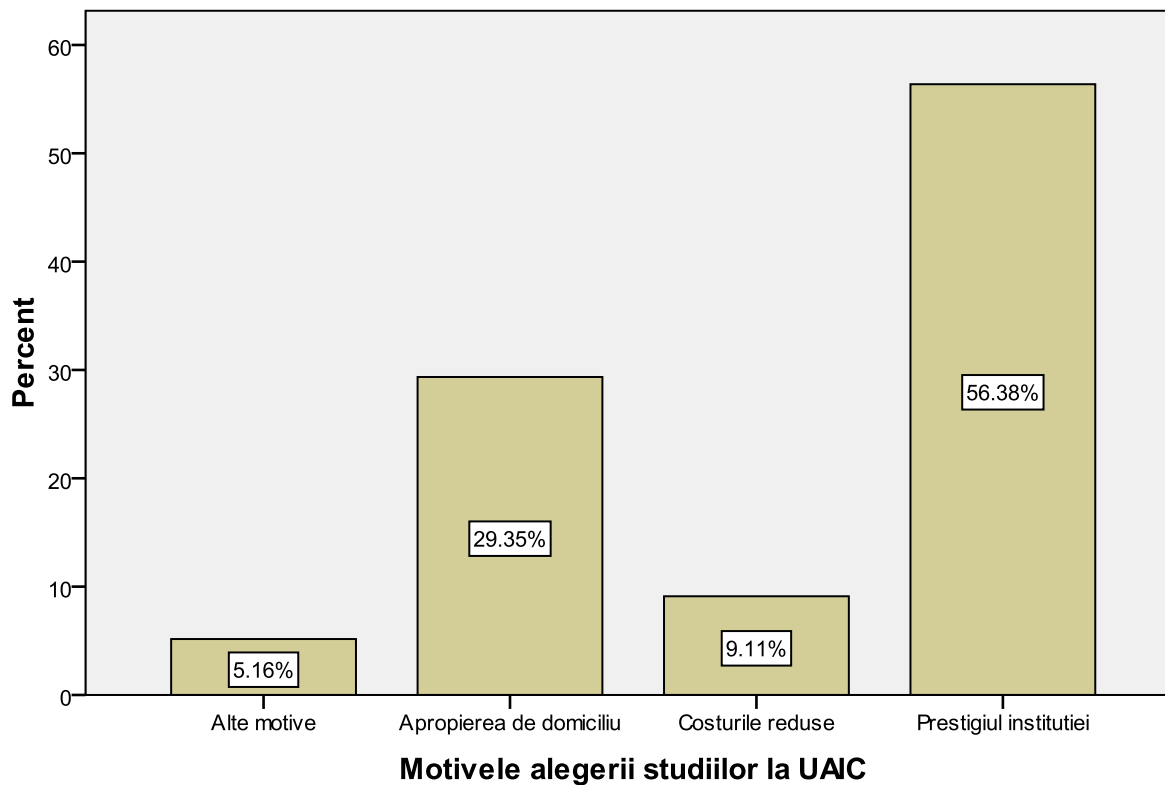
Anexa 10.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 9.1: Motivul alegerii studiilor la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

Motivale alegerii studiilor la UAIC

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Alte motive	51	5.2	5.2	5.2
Apropierea de domiciliu	290	29.4	29.4	34.5
Costurile reduse	90	9.1	9.1	43.6
Prestigiul institutiei	557	56.4	56.4	100.0
Total	988	100.0	100.0	

Motivale alegerii studiilor la UAIC

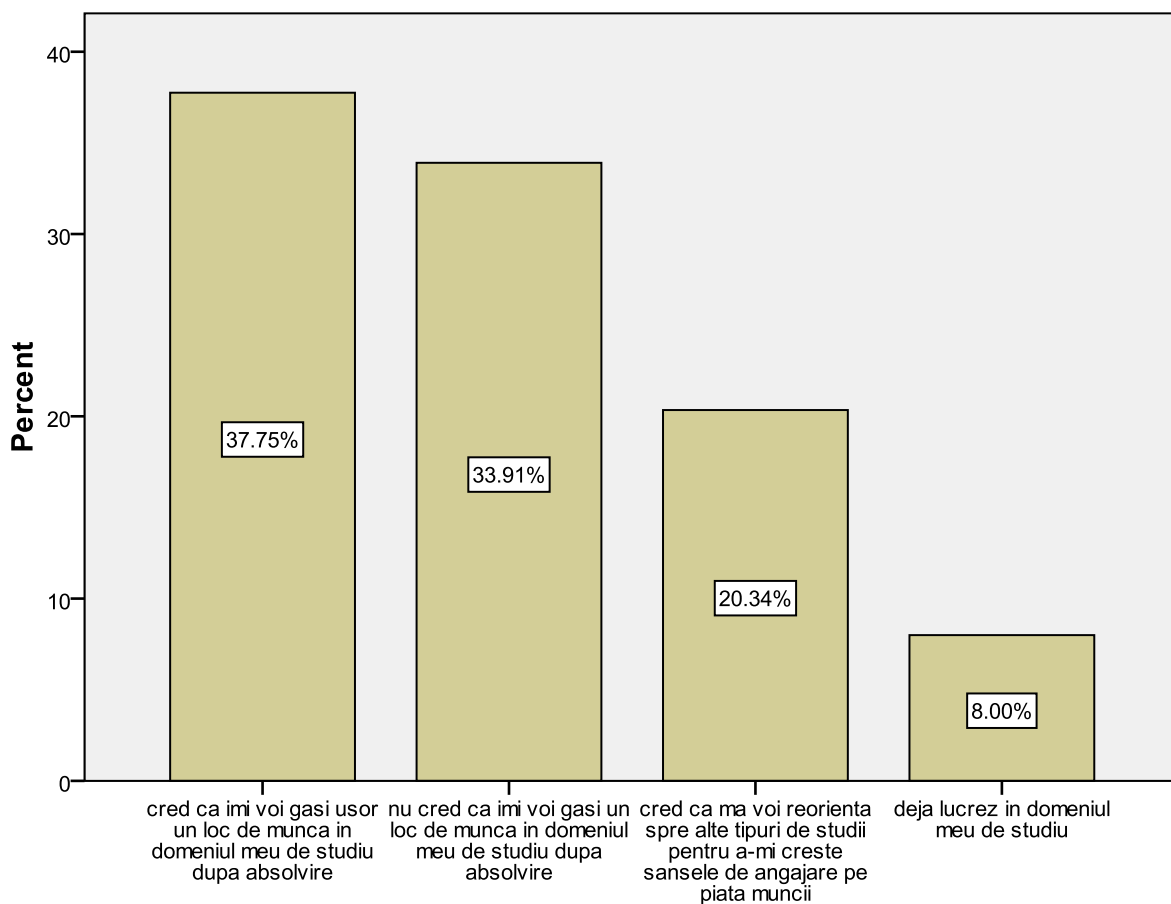


Anexa 11.

Reprezentarea grafică a frecvenței răspunsurilor la secțiunea 9.2: Percepția studenților cu privire la angajabilitate.

Percepția studenților cu privire la angajabilitate

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cred ca imi voi gasi usor un loc de munca in domeniul meu de studiu dupa absolvire	373	37.8	37.8	37.8
nu cred ca imi voi gasi un loc de munca in domeniul meu de studiu dupa absolvire	335	33.9	33.9	71.7
cred ca ma voi reorienta spre alte tipuri de studii pentru a-mi creste sansele de angajare pe piata muncii	201	20.3	20.3	92.0
deja lucrez in domeniul meu de studiu	79	8.0	8.0	100.0
Total	988	100.0	100.0	



Percepția studenților cu privire la angajabilitate

Anexa 12.

Reprezentarea grafică a percepției studenților cu privire la angajabilitate în funcție de variabila *anul de studii*.

