



5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/ laboratorului	

6. Obiective

Obiectiv general: dobândirea de către studenți a cunoștințelor, abilităților și aptitudinilor necesare redactării și comunicării științifice și profesionale.

Obiective specifice:

La finalizarea cu succes a acestei discipline, studenții vor fi capabili să:

- redacteze corespunzător și să citească documente profesionale și să le comunice unei audiențe adecvate;
- folosească adecvat tehnologiile de comunicare;
- conceapă, elaboreze și prezinte corespunzător o prezentare orală;
- aleagă metodele adecvate de comunicare în echipă într-un context dat;
- sintetizeze literatura științifică relevantă pe o temă dată.

7. Competențe/Rezultate ale învățării

- Studentul/absolventul descrie și integrează cunoștințe specifice și interdisciplinare în activitatea profesională.
- Studentul/Absolventul descrie într-o manieră coerentă principalele teorii etice și explică noțiunile generale ale domeniului, referitoare la principiile fundamentale ale eticii academice, normele de integritate, tipurile de comportamente academice inadecvate (plagiat, fals intelectual etc.) și la cadrul legal și instituțional privind etica în mediul universitar.
- Studentul/absolventul formulează rapoarte științifice și prezintă rezultatele documentării și experimentelor.
- Studentul/Absolventul identifică și analizează critic dileme etice specifice mediului academic, este capabil să aplice în mod corect regulile de citare și redactare științifică, să promoveze practici academice oneste și transparente în activitățile de studiu și cercetare și este capabil să explice ce înseamnă a avea un comportament moral din perspectiva diferitelor teorii etice.
- Studentul/absolventul selectează cele mai adecvate rezultate ale informării/documentării și le transmite clar și concis celor interesați.

8. Conținut

8.1 Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
Redactare și comunicare științifică și profesională. Introducere.	Prelegerea Explicația Conversația Descrierea	2 ore, [1÷6]
Comunicare științifică și profesională scrisă: corespondența electronică, curriculum vitae, scrisori de intenție/motivație, portofolii științifice, rapoarte, publicații științifice, monografii, etc. Exemple, elemente de identificare, principii, ghiduri.	Prelegerea Explicația Conversația Descrierea Problematizarea	6 ore, [1÷6]
Comunicare științifică și profesională orală: tehnici de intervievare, prezentări științifice. Principii, pregătire, conținut.	Prelegerea Explicația Conversația Descrierea Problematizarea	4 ore, [1÷6]
Utilizarea bazelor de date pentru identificarea literaturii științifice. Exemple, principii de utilizare.	Prelegerea Explicația Conversația Descrierea	2 ore, [1÷6]

Bibliografie

1. Alred GJ, Brusaw CT, Oliu WE. Handbook of Technical Writing (10th Edition), St. Martin's Press, 2011.
2. Deac, I, Ioniță, M. Tehnici universitare de cercetare și redactare științifică, București, 2013.
3. Ecarnot F, Seronde M-F, Chopard R, Schiele F, Meneveau N. Writing a scientific article: A step-by-step guide for beginners. European Geriatric Medicine 6, 573-579, 2015.
4. Lester JD, Lester JD Jr. The essential guide: Research writing across the disciplines, 2005.
5. Diestler S. Becoming a critical thinker: A user-friendly manual, 2005.
6. Facultatea de Chimie, UAIC din Iași: Ghiduri de elaborare și redactare a lucrărilor de licență și disertație. www.chem.uaic.ro.

8.2 Seminar / Laborator	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
-	-	-

Bibliografie

--

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

După parcurgerea și promovarea disciplinei, studentul va avea cunoștințele teoretice și abilitățile practice necesare pentru a putea identifica elementele cheie, de interes pentru un potențial angajator, din perspectiva adaptării CV-ului propriu și sau scrisorii de intenție/motivație. De asemenea, studentul va putea identifica elementele de structură majoră a principalelor tipuri de publicații științifice, căutarea și selecția literaturii științifice relevante pe o anumită temă, inclusiv pregătirea unei prezentări științifice într-un context impus.

10. Evaluare

10.1 Evaluare continuă		Pondere (min. 30%)		100		
Curs	Forma de evaluare		Verificare mixtă			
	Pondere		100			
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale		Da			
	Metode de evaluare	Detalii		Pondere	cu reexaminare	
		Verificare scrisă periodică		25	Da	
		Verificare orală periodică		25	Da	
		Referat		50	Da	
Seminar / Laborator	Forma de evaluare					
	Pondere		0			
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale					
	Metode de evaluare	Detalii		Pondere	cu reexaminare	

10.2 Mențiuni (situații speciale în evaluare)

--	--

10.3 Standard minim de performanță

Participarea activă la prezentări individuale/grup pe teme date și răspunsuri la întrebări din partea colegilor de an și a cadrului didactic titular de disciplină. Realizarea unui referat axat pe construirea unui material științific cu structură și tematică impusă.

Conținutul disciplinei descris pentru curs, cu aplicarea criteriilor de evaluare menționate, vor face obiectul reexaminării, respectiv a măririi de notă.

**Data completării,
29.09.2025**

**Titular de curs,
Conf. Dr. ALIN CONSTANTIN DIRTU**

Titular de seminar,

Data avizării în departament,

**Director de departament,
Prof. Dr. MIHAIL LUCIAN BIRSA**